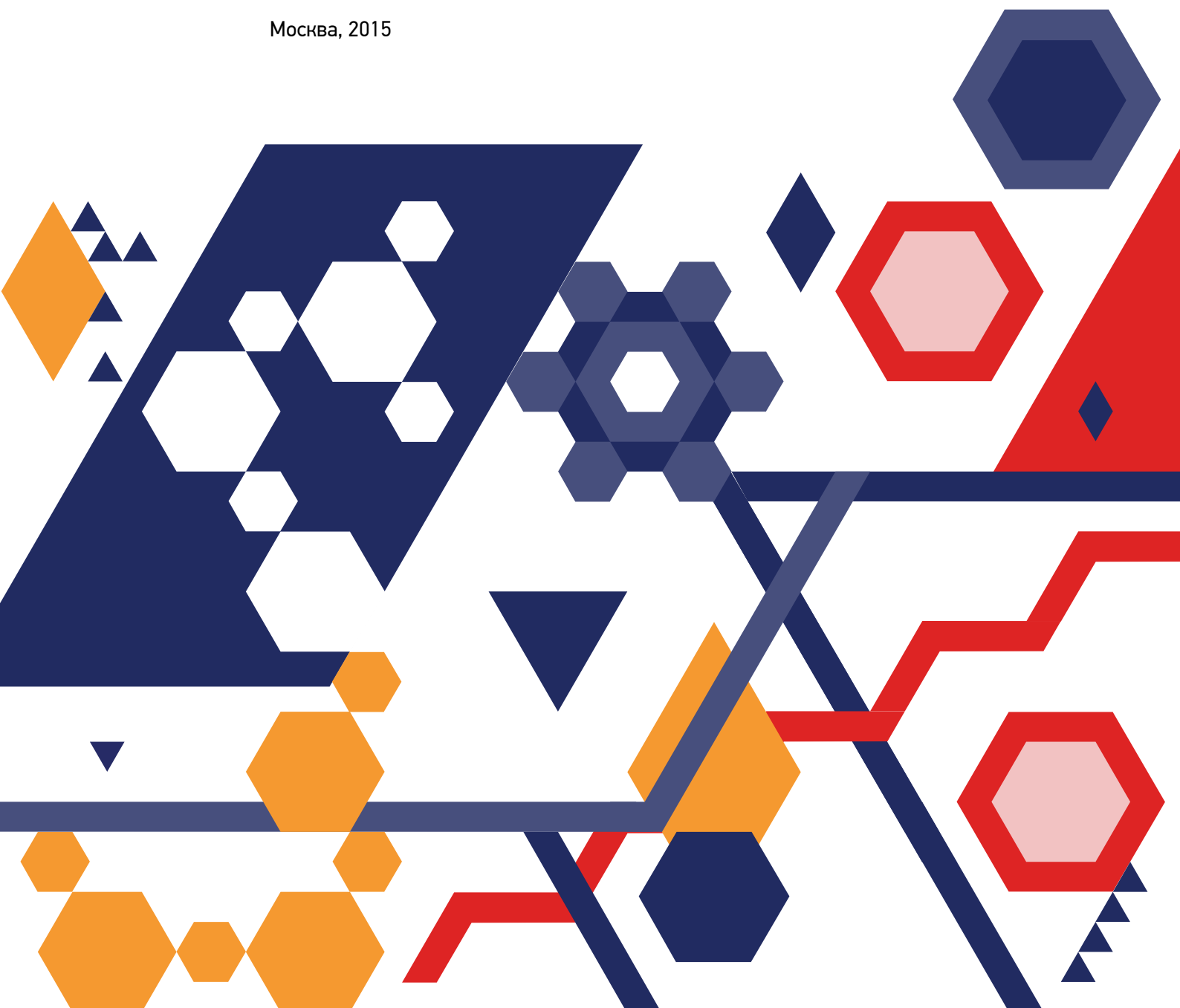




# КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПАТЕНТНОГО ФОНДА

Москва, 2015



## СТРУКТУРА КОНЦЕПЦИИ

1. Аналитический обзор	3
1.1. Отечественный опыт поддержки работ по патентованию изобретений	4
1.2. Зарубежный опыт	8
1.2.1. Функциональная модель: «Возмещение расходов на патентование»	8
1.2.2. Функциональная модель: «Скупка и коммерциализация патентов»	10
1.2.3. Функциональная модель: «Администрирование патентных пулов»	10
1.2.4. Организационно-правовая модель: «Обеспечение правовой охраны в приоритетных областях инновационного развития на основе государственно-частного партнерства»	11
1.2.5. Организационно-правовая модель: «Обеспечение правовой охраны в приоритетных областях инновационного развития на основе частного партнерства»	12
1.2.6. Государственные и иные структуры, выполняющие функции фондов интеллектуальной (промышленной) собственности	16
2. Стратегические цели и приоритеты	23
3. Основные механизмы реализации	24
3.1. Организационная структура Фонда	24
3.2. Формирование сервисной среды Фонда	29
3.3. Штат Фонда	29
3.4. Возможности привлечения внешних специалистов (внешнего экспертного сообщества)	30
3.5. Источники формирования средств Фонда	30
Приложение 1. «Патентный паспорт»	33
Приложение 2. «Статистические данные об объеме операций с объектами промышленной собственности в Российской Федерации»	37
Приложение 3. «Исходные данные для расчета объема расходов на правовую охрану изобретений и других объектов промышленной собственности»	40

# 1. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

После вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) особую актуальность приобретает организация работ, связанных с обеспечением надежной правовой охраны отечественных разработок, экспортной продукции и объектов комплектных поставок за рубежом. К сожалению, пока эти работы не находят достойного внимания в государственной внешнеэкономической политике, в то время как наши зарубежные партнеры уже давно активно используют эффективные технологии своей патентной экспансии на зарубежных рынках, в т. ч. и на рынке России. При этом патентную экспансию они традиционно рассматривают как систему превентивных мер, обеспечивающую легитимное проникновение и закрепление на конкурентных рынках.

Ежегодно только американские компании при финансовой поддержке федерального правительства и, в частности, Министерства торговли США, а также различных патентных фондов подают на регистрацию в национальные и зарубежные патентные ведомства, прежде всего, ведущих стран более четырехсот тысяч заявок на изобретения. Наиболее важные изобретения патентуются ими сразу в 10–15 странах. Поэтому нередко американские компании возглавляют списки иностранных патентообладателей в этих странах.

Все высокотехнологичные зарубежные компании исходят из того, что патентование позволяет расширить территориальные границы патентной монополии, закрепить на внешних рынках те преимущества, которые дает обладание патентом в конкурентной борьбе. Причем патентование осуществляется не единичными патентами, а их блоками, т. е. охраняемыми документами, накрывающими, как зонтиком, все возможные перспективные направления создания новых образцов техники и технологий.

Поскольку во многих случаях зарубежными филиалами корпораций производится высокотехнологичной продукции больше, чем материнскими компаниями на национальном рынке, то зачастую именно освоение новинок за рубежом является своего рода провокатором для зарубежного патентования изобретений, созданных в материнских компаниях. Перенос акцентов в сфере производства новых видов продукции в зарубежные филиалы во многом предопределяется более низким уровнем оплаты труда работников филиалов компаний за пределами своих стран, а также льготными механизмами таможенного регулирования и налогообложения.

Кроме того, перекрестное зарубежное патентование в значительной мере способствует стабилизации торгового баланса между ведущими странами. Здесь экспортные товаропотоки также близки к отраслевой структуре патентования. В этом аспекте зарубежное патентование позволяет поддерживать технологический разрыв между ведущими компаниями и их конкурентами на рынках соответствующих стран, а также ограничивать «диффузию» прогрессивных технологий за рубежом.

Зарубежный портфель патентов позволяет защитить и внутрифирменные товарные поставки в рамках внутрихозяйственных связей структурных элементов транснациональных компаний. При этом патентная охрана в данном случае способствует закреплению технологической специализации этих структурных элементов в разных странах. Поэтому нередко товаропотоки в рамках транснациональных компаний выделяют как самостоятельный сектор международного товарообмена, где на смену конкуренции зачастую приходит механизм внутрифирменного материально-технического и научно-технического обмена.

В целом, в зарубежной практике можно выделить следующие четыре взаимодополняющих варианта (модели) патентной политики:

1. Патентование «впрок» — для обеспечения в будущем большей свободы в технико-экономической политике, ориентированной на выпуск новых товаров на уже предварительно подготовленные (с точки зрения обеспечения правовой охраны) рынки, — *design freedom strategy*.

2. Правовая охрана результатов собственных НИОКР, а также результатов интеллектуальной деятельности, приобретенных у третьих лиц, блоками патентов, которые препятствуют проникновению конкурентов в данную область техники или технологии, — *exclusive protection strategy*.

3. Патентная экспансия с целью захвата или освоения новых рынков, когда патентование позволяет связывать руки местным, национальным компаниям, заставляя их допустить на национальный рынок корпорацию-патентообладателя, — *offensive patent strategy*.

4. Формирование патентных портфелей и патентных пулов для извлечения дополнительных доходов посредством продажи лицензий — *licensing for income strategy*.

Значительное влияние в реализации вышеуказанных моделей патентной политики оказывают

специализированные структуры, которые условно можно назвать патентными фондами.

Анализ отечественного и зарубежного опыта организации и функционирования структур, ориентированных на финансовую и организационно-правовую поддержку изобретательской и патентной активности, показал следующее.

## 1.1 ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ РАБОТ ПО ПАТЕНТОВАНИЮ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Первые попытки создания структур по поддержке творческой активности отечественных изобретателей в России предпринимались в XIX — начале XX столетия. Наиболее известной из этих структур является Общество содействия успехам опытных наук и их практических применений имени Х. С. Леденцова (основано в 1909 г., ликвидировано в 1918 г.). Христофор Семенович Леденцов — русский предприниматель и купец первой гильдии, родом из Вологды. Для организации и работы вышеуказанного общества он пожертвовал ему весь свой капитал. При организации общества на общем собрании 17 мая 1909 года был избран его совет во главе с председателем С. А. Федоровым, заслуженным профессором Императорского Московского технического училища. В состав совета вошли такие известные ученые, как П. Н. Лебедев, Н. Е. Жуковский, в ревизионную комиссию был включен В. И. Вернадский. Почетными членами общества стали И. И. Мечников, К. А. Тимирязев, Н. А. Умов, членами — Н. Д. Зелинский, К. А. Круг, Д. Н. Прянишников, С. А. Чаплыгин. Вышеназванные и другие крупные ученые возглавили основные экспертные комиссии общества. В состав членов общества вошли также директора крупных промышленных предприятий России, известные инженеры, присяжные поверенные, юристы и экономисты.

Организационная структура общества, по оценкам многих специалистов, была наиболее эффективной из всех известных к тому времени как в России, так и за рубежом. Она обеспечивала быстрое внедрение разработок, выполненных на уровне изобретений, в промышленность и реальную помощь исследователям и изобретателям.

За период своей деятельности общество содействовало Н. Е. Жуковскому в строительстве лаборатории аэродинамических испытаний (из нее вырос ЦАГИ); П. Н. Лебедеву — в создании физической лаборатории (переросшей в Физический институт АН СССР); субсидировало работы И. П. Павлова и К. Э. Циолковского; издало научные труды Д. И. Мечникова и Н. А. Умова; субсидировало работы В. И. Гриневецкого по двигателям внутреннего сгорания. На средства общества создавались новые рентгеновские установки для медицинских целей, сельскохозяйственные

машины, новая технология изготовления оптического стекла для приборов. Общество способствовало появлению пионерных изобретений в области авиации, химии, радиоактивности, электротехники.

Следует отметить, что по своей организационной структуре общество напоминало современное инвестиционное товарищество. При этом в качестве управляющих товарищей были выбраны два старейших научно-учебных заведения Москвы — Московский университет (ныне МГУ) и Московское техническое училище (ныне МГТУ им. Н. Э. Баумана), а простыми товарищами МГТУ им. Н. Э. Баумана — ведущие промышленные предприятия России.

В 60–80-е гг. XX столетия в СССР в рамках государственной программы стимулирования изобретательства была создана государственная централизованная система отбора изобретений для зарубежного патентования и финансовой ее поддержки. В определенной степени эта система была связана с внешней экономической деятельностью по продвижению отечественных технологий за рубеж. Доминирующим структурным элементом системы был Госкомизобретений СССР с подведомственными ему организациями в составе: Всесоюзного центра патентных услуг (ВЦПУ), Управления по централизованной выплате вознаграждений (УЦВВ, в дальнейшем УКВВ — Управление по контролю за выплатой вознаграждений), Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы (ВНИИГПЭ), а также подразделений центрального аппарата Госкомизобретений СССР — отдела зарубежного патентования и отдела лицензий. Кроме того, при национальном патентном ведомстве действовала Межведомственная комиссия по патентно-лицензионным вопросам, в основные задачи и функции которой входили:

- рассмотрение и согласование вопросов, связанных с патентованием изобретений за границей;
- использование отобранных для патентования за рубежом изобретений в отечественной промышленности;
- оценка целесообразности продажи лицензий на отобранные изобретения;
- анализ эффективности патентно-лицензионной работы министерств, ведомств и отдельных организаций;
- рекомендации по выплате вознаграждений за продажу лицензий, в объектах которых были использованы изобретения.

Данная комиссия рассматривала, прежде всего, предложения министерств и ведомств о патентовании за рубежом наиболее важных изобретений, а также тех из них, в отношении которых имелись разногласия между организациями и ор-

ганами, принимающими решение о целесообразности начала процедуры зарубежного патентования. Одновременно комиссия рассматривала вопросы, связанные с нарушением патентных прав отечественных организаций за границей; разрешала споры, касающиеся распределения лицензионных отчислений между министерствами и ведомствами и вознаграждений авторов изобретений, реализованных в проданных лицензиях.

При разработке функционально-организационных элементов Патентного фонда представляется целесообразным предусмотреть возможность создания апелляционного органа подобного Междуминистерственной комиссии по патентно-лицензионным вопросам, например, в виде экспертного совета при дирекции фонда.

Функции представителя отечественных изобретателей и патентующих организаций за рубежом выполняло Управление по патентованию изобретений Торгово-промышленной палаты СССР (ТПП СССР), а с 1985 года — В/О «Союзпатент» той же ТПП СССР. Коммерциализация запатентованных отечественных изобретений за рубежом осуществлялась ВТО «Лицензинторг» (системы Министерства внешней торговли СССР) и объединением «Внештехника» (системы Государственного комитета по науке и технике СССР). Экспертиза и отбор изобретений для зарубежного патентования осуществлялись с участием головных патентных подразделений профильных министерств и ведомств специализированным отделом по зарубежному патентованию Госкомизобретений СССР, а в необходимых

**Таблица 1. Основные показатели патентования советских изобретений за границей**

Наименование показателей	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Рекомендовано министерствами и ведомствами изобретений для патентования за границей	1108	1378	1812	1068	1742	1095
Направлено на патентование изобретений	749	751	793	1273	1552	1040
Подано заявок на получение охранных документов	3124	3679	4058	5484	7016	4737
Получено охранных документов	2021	2170	2233	1424	1991	1832
Общее количество патентуемых изобретений (на конец года) *	8624	8686	8716	9595	10142	10279
Количество изобретений, по которым в течение года было прекращено патентование	734	698	789	358	702	718
Действовало охранных документов на изобретения (на конец года)	20346	21066	21354	15161	19417	18531

\* Изобретения, по которым были получены и действовали патенты, а также изобретения, заявки по которым находились на рассмотрении в иностранных патентных ведомствах.

**Таблица 2. Основные показатели подачи международных заявок по процедуре РСТ в Роспатент**

Показатели	Год				
	2010	2011	2012	2013	2014
Количество поступивших международных заявок	823	1062	1150	1190	994
Количество международных заявок, оформленных с использованием РСТ-SAFE	84	150	199	229	221

случаях — ВНИИГПЭ и ВЦПУ. В середине 80-х годов XX столетия с помощью этой системы ежегодно поддерживались за рубежом около 20 тысяч патентов на отечественные изобретения (см. Табл. 1). При этом ежегодно отбирались для зарубежного патентования около 200 изобретений, на которые оформлялись, в среднем, 3–4 зарубежные патентные заявки. Средний срок поддержания патентов в силе за рубежом составлял 10 лет.

К сожалению, достоверные статистические данные о состоянии работ в области зарубежного патентования отечественных изобретений за период с 1991 по 2014 гг. в настоящее время отсутствуют. В определенной мере об объеме зарубежного патентования отечественных изобретений можно судить по официальным данным Роспатента, характеризующим динамику подачи международных заявок по процедуре РСТ (см. Табл. 2).

Если учесть, что около 80% международных заявок переходит в национальную фазу в двух-трех странах, то можно экстраполировать подачу ежегодно порядка 2000 зарубежных заявок на отечественные изобретения. Соответственно, опираясь на официальную статистику ведущих зарубежных патентных ведомств, можно предположить, что на имя отечественных заявителей ежегодно за рубежом выдается около 1500 патентов.

Эти показатели могут служить ориентиром для оценки потенциального объема работ по зарубежному патентованию отечественных изобретений, которые могут финансироваться Патентным фондом.

Главным документом, на основе которого принималось решение о целесообразности зарубежного патентования изобретения, был патентный паспорт, оформлявшийся по результатам патентных исследований, проводившихся на основе государственного стандарта ГОСТ Р 15.011–82. Патентные исследования выполнялись либо патентующей организацией, либо ВЦПУ — по договору с патентующей организацией. В паспорте обычно указывались названия изобретений, сведения об их авторах, технических характеристиках объекта, описание его преимуществ по сравнению с лучшими отечественными и зарубежными аналогами, приводились данные о том, на какой стадии создания находится объект (проектная и конструкторская документация, опытный образец и др.). Кроме того, в патентном паспорте необходимо было указывать экономический эффект от использования изобретений, цель патентования и наименования стран, в которых предполагается патентование. Таким образом, патентный паспорт, в сущности, являлся документальным обоснованием доказательств целесообразности патентования изобретений. Он вместе с копиями заявок на изобретения представлялся во все контролирующие инстанции. Модернизированный

вариант патентного паспорта (см. Приложение 1 к настоящей Концепции) может служить опорной информационно-документальной базой для экспертизы и принятия решений в Патентном фонде.

В данном случае также можно говорить о схеме организации работ по типу инвестиционного товарищества, в котором управляющими партнерами являлись Госкомизобретений СССР и ТПП СССР. Финансовой основой для выполнения работ по зарубежному патентованию были целевые бюджетные средства, которыми распоряжался Госкомизобретений в рамках вышеуказанной государственной программы. Конвертация рублей в валютные эквиваленты и оплата услуг патентных поверенных и официальных патентных пошлин осуществлялись В/О «Союзпатент».

При реформировании отечественного законодательства по интеллектуальной собственности во второй половине 80-х — начале 90-х годов XX столетия превалировала концепция государственного регулирования работ по поддержке индивидуальных изобретателей, малых и средних предприятий посредством создания Государственного фонда изобретений (ст. 31 Закона СССР «Об изобретениях в СССР») или Федерального фонда изобретений России (ст. 9 Патентного закона Российской Федерации). И в том, и в другом случаях источниками финансирования фондов предполагались: выручка от продажи лицензий на изобретения, патенты на которые должны были принадлежать фондам; средства государственного бюджета, а также добровольные взносы предприятий и граждан. Однако эта концепция на практике не получила своего развития.

Некоторые общественные объединения (например, Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов — ВОИР) в начале 90-х годов XX столетия пытались создать частно-общественные структуры поддержки изобретательской активности. Так, с участием того же ВОИР был создан Фонд изобретательской деятельности и Страховое акционерное общество «Изобретатель». Фонд должен был оказывать техническую и финансовую поддержку изобретателям, а страховое общество — обеспечивать снижение рисков при патентовании и коммерциализации изобретений. Однако вследствие отсутствия достаточных финансовых ресурсов и ненадежности источников финансирования данные проекты вскоре были закрыты.

Следует указать, что в конце тех же 90-х годов в России были частично восстановлены функции централизованного управления и финансирования работ в области зарубежного патентования. В данном случае речь идет о системе Российской академии наук (РАН) и Федеральном агентстве по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, созданном в 1998 году при Ми-

нистерстве юстиции Российской Федерации (ФГУ «ФАПРИД»). Ежегодно из федерального бюджета в указанные организации целевым назначением выделялись финансовые ресурсы для обеспечения работ по зарубежному патентованию.

В системе РАН эти ресурсы по рекомендации Методического совета при Президиуме РАН распределялись между академическими научно-исследовательскими институтами, которые ежегодно патентовали порядка тридцати изобретений, причем преимущественно в ведущих странах мира. Отбор изобретений для патентования за рубежом осуществлялся по рекомендациям заинтересованных НИИ экспертами Методического совета. На основании решений этого совета Финансовым управлением Президиума РАН институтам выделялись необходимые для патентования средства. А институты уже самостоятельно, как правило, на конкурсной основе отбирали организации патентных поверенных для непосредственного осуществления работ по зарубежному патентованию.

Аналогичный порядок распределения целевых бюджетных средств по объектам зарубежного патентования был установлен и в ФГУ «ФАПРИД». Однако при этом указанная организация по договору с основной патентующей организацией истребовала право на включение ее в состав соавторов и сообладателей патента и таким образом оставляла за собой право на распределение будущих доходов от коммерческого использования полученных за рубежом патентов. С одной стороны, в этом случае усиливалась контрольная функция со стороны государства за расходованием целевых бюджетных финансовых средств, направляемых на зарубежное патентование. А с другой стороны, это позволяло существенно снизить бремя финансовых расходов для организаций — разработчиков новых технологий при патентовании их разработок за рубежом.

Кроме вышеуказанных структур бюджетной поддержки работ по зарубежному патентованию отечественных изобретений, необходимо отметить Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, который способствовал созданию и патентованию в России более 1000 изобретений и полезных моделей. Однако это направление деятельности фонда не является для него приоритетным, и, соответственно, он не в состоянии обеспечить бюджетными ресурсами должный уровень поддержки работ по зарубежному патентованию отечественных изобретений, создаваемых малыми инновационными предприятиями и индивидуальными изобретателями.

Опыт централизованного отбора изобретений и финансирования работ по их зарубежному патентованию в системах РАН и ФГУ «ФАПРИД» заслуживает внимания и распространения в рамках других отраслевых систем, например, Ми-

нистерства промышленности и торговли, Министерства образования и науки и др. Тем не менее централизованный отраслевой подход, как нам представляется, должен дополняться и централизованным межотраслевым подходом на федеральном уровне, поскольку существуют так называемые прорывные технологии межотраслевого значения, например нанотехнологии, биотехнологии, технологии ресурсосбережения. Одно время, в пору Государственного комитета РФ по науке и технологиям, их называли критическими технологиями федерального уровня. Зарубежное патентование отечественных изобретений, относящихся к этим технологиям, необходимо для обеспечения коммерческих интересов экспортеров, подтверждения и закрепления приоритета российских организаций-разработчиков и производителей инновационной продукции, а также повышения индекса цитируемости отечественных авторов в международно признанных изданиях.

Рассматривая возможные организационные механизмы работ по зарубежному патентованию отечественных научно-технических достижений в современных экономических условиях, необходимо указать на целесообразность использования диверсифицированных подходов к их построению. Так, если права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) принадлежат государству, то, безусловно, государство в лице соответствующих уполномоченных структур и должно обеспечивать всеми своими ресурсами эффективную правовую охрану РИД за рубежом. Одновременно, по нашему мнению, государство не должно устраняться и от финансовой поддержки работ по зарубежному патентованию в тех случаях, когда права на РИД принадлежат малым предприятиям и отдельным гражданам. Здесь у государства появляется реальная возможность оказывать целевую финансовую помощь малому инновационному бизнесу в решении одной из важнейших национальных задач, а именно в обеспечении надежной правовой охраны отечественных разработок в России и за рубежом, поскольку у малого бизнеса для полномасштабного решения этой задачи объективно недостаточно финансовых ресурсов. Вместе с тем крупные промышленные компании обязаны обеспечивать эти работы преимущественно за счет собственных средств, хотя по наиболее важным для отечественной экономики направлениям научно-технического развития государство также могло бы и им оказывать финансовую поддержку при проведении работ по зарубежному патентованию.

## Выводы:

В целях обеспечения системного подхода к решению задач финансовой поддержки работ по патентованию отечественных изобретений в России и за рубежом целесообразно инициировать

целевую государственную программу, например под названием «Правовая охрана российской интеллектуальной собственности», в рамках которой необходимо стимулировать патентную активность и экспансию отечественных изобретений на высокотехнологические зарубежные рынки.

Создание Патентного фонда следует рассматривать как стартовый этап формирования инфраструктуры, ориентированной на поддержку отечественных изобретателей и организаций научно-технической сферы (преимущественно малого бизнеса) в области обеспечения правовой охраны изобретений и других РИД. При этом в качестве базового варианта такой инфраструктуры целесообразно использовать систему организации аналогичных работ в СССР в период с 1970 по 1990 гг., которая в большей степени соответствует современным принципам функционирования инвестиционного товарищества в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2011 № 335-ФЗ (в ред. от 21.07.2014).

## 1.2 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

В обзорном материале, подготовленном ОАО «РВК», дается описание зарубежных организационных структур, деятельность которых направлена на поддержание работ по патентованию и коммерциализации изобретений. Упор при этом сделан на структуры таких ведущих стран, как США, Германия, Великобритания, Франция, Австрия и Финляндия. В указанном обзоре выделены три функциональные модели организационных структур, условно соответствующих основным направлениям деятельности патентных фондов:

- модель «Возмещение расходов на патентование»;
- модель «Скупка и коммерциализация патентов»;
- модель «Администрирование патентных пулов».

Кроме того, в том же обзоре приведены две организационно-правовые модели:

- модель «Обеспечение правовой охраны в приоритетных областях инновационного развития на основе государственно-частного партнерства»;
- модель «Обеспечения правовой охраны в приоритетных областях инновационного развития на основе частного партнерства».

### 1.2.1. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ: «ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ НА ПАТЕНТОВАНИЕ»

ФОНД ИННОВАЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ,  
ГОНКОНГ

<http://www.itc.gov.hk/en/funding/pag.htm>

В ведении некоммерческой организации «Фонд инноваций и технологий» находится си-

стема Patent Application Grant (Grant). Это система финансирования, направленная на помощь местным компаниям и изобретателям в патентовании и коммерциализации.

При условии, что заявка на изобретение не подавалась в патентное ведомство, на финансовую помощь в Grant имеют право:

- юридические лица (акционерные компании, зарегистрированные в Гонконге);
- физические лица (граждане и лица, проживающие в Гонконге не менее 7 лет).

Заявка на финансирование принимается от авторов (группы авторов) и/или компаний при условии, что авторы являются работниками или акционерами компании.

Заявки принимаются на любые изобретения (нет ограничений по направлениям). Исключение — заявки на патентование косметических средств.

Grant предназначен для покрытия расходов, связанных с патентованием. Принятие решения о финансовой поддержке происходит после проведения агентом патентных исследований, подтверждающих высокую вероятность получения патента и техническую значимость изобретения. Решение Комиссии является окончательным.

Для одобренных предложений максимальный грант составляет 150000 гонконгских долларов или примерно 90% затрат на проведение патентных исследований и патентование (включая оплату консультантов, патентных поверенных, официальных пошлин патентного ведомства). Официальное вознаграждение, уплачиваемое агенту, составляет 20% от общих затрат на патентование. Грант не подлежит передаче другим лицам и действует в течение 3 лет с момента принятия агентом решения о патентовании. Остальные расходы, необходимые для патентования, несет заявитель.

Финансовый комитет Законодательного совета Гонконга увеличил финансирование ITF-проектов (Фонда инноваций и технологий), финансируемых и одобренных Комиссией по инновациям и технологиям, с 21 до 30 млн гонконгских долларов соответственно.

ENTERPRISE IRELAND PATENT FUND,  
ИРЛАНДИЯ

<http://www.enterprise-ireland.com/en/Process/Higher-Education-Institutes/EI-Patent-Fund-Claims.html>

Enterprise Ireland Patent Fund [далее — «Фонд»] — некоммерческая организация, оказывает поддержку в сфере интеллектуальной собственности изобретателям и малым и средним предприятиям (МСП). Помощь оказывается с 1998 года. Основные направления деятельности этого государственного Фонда:

- консультации по правовой охране и защите изобретений;



- финансирование работ по оформлению патентных заявок;
- консультации по разработке и коммерциализации изобретений.

На финансовую помощь имеют право:

- частные изобретатели (граждане Ирландии);
- промышленные предприятия (компании), научно-исследовательские институты, зарегистрированные и занятые в производстве на территории Ирландии или на международном рынке;
- проекты, которые могут привести к созданию подобных компаний.

Для получения финансовой помощи необходимо предоставить информацию, подтверждающую актуальность изобретения, планы развития, а в случае компании — бизнес-план. Фонд оценивает изобретения по критериям патентоспособности. И если эксперты приходят к мнению, что изобретение имеет высокую технико-экономическую значимость, то заявителю предоставляются первичные консультации по патентованию, направлениям развития и коммерциализации.

При отборе изобретений Фонд отдает предпочтение тем, заявки на которые не подавались в патентные ведомства, что связано с соблюдением конвенционного приоритета, а также выставочного приоритета.

В случае отказа в финансировании патентования заявителю предоставляются консультационная помощь и координаты фирм патентных поверенных, с помощью которых они могут осуществить патентование самостоятельно.

Финансирование осуществляется на любом из трех этапов процедуры правовой охраны:

- 1-й этап: финансирование до 7000 евро для оказания помощи в расходах на подачу заявки на патент;
- 2-й этап: финансирование в размере до 20000 евро для продолжения патентования в стране и за рубежом;
- 3-й этап: средства для оказания финансовой поддержки на более поздних этапах патентования. Объем финансовой помощи определяется Фондом в каждом конкретном случае, но, как правило, в размере не более 50000 евро.

Финансирование покрывает затраты, непосредственно связанные с правовой охраной изобретения, и, как правило, охватывает 100% таких расходов.

Заявка на финансирование патентования может быть подана на любом этапе, но предпочтение отдается заявкам на начальной стадии патентования.

Фонд оставляет за собой право отказать в финансировании и потребовать возместить любые потраченные суммы, если выяснится, что за-

явка была оформлена с явным нарушением прав третьих лиц.

Все услуги по патентованию оказывают фирмы патентных поверенных (проверенные, имеющие опыт работы и тщательно отобранные), которые за оказанные услуги выставляют счета Фонду. Выставленные счета проверяются квалифицированными сотрудниками Фонда.

По условиям договора с правообладателем затраченные средства возвращаются Фонду после коммерциализации изобретения.

В среднем, Фонд проводит экспертизу 150–200 заявок в год. Все заявители получают консультации по патентованию, а около 50% получают поддержку технического и коммерческого характера.

## PATENT APPLICATION FUND PLUS, СИНГАПУР

<http://www.sfma.org.sg/sfma/menus/view/44>

Деятельность государственного фонда Patent Application Fund Plus (далее — «PAF Plus») охватывает оплату официальных пошлин и услуг патентных поверенных, т. е. оплату части работ по патентованию.

Не подлежат оплате: пошлины за восстановление заявки и патента, если сроки упущены по халатности; расходы, связанные с НИОКР и отчуждением прав (уступке прав).

Право на предоставление финансирования имеют граждане и компании, зарегистрированные в Сингапуре.

При этом компания должна:

- быть создана на 30% за счет местного капитала (30% принадлежит гражданину Сингапура или имеющему вид на жительство);
- основные средства не должны превышать 15 млн долларов США для производственных компаний;
- количество работающих не должно превышать 200 работников для непромышленных компаний;
- НИОКР должны быть проведены в Сингапуре (для иностранных компаний, зарегистрированных в Сингапуре);
- лицензионные платежи должны быть начислены в Сингапуре.

Другие условия:

- кандидаты не должны получать других государственных субсидий на патентование данного изобретения;
- заявитель не может претендовать на налоговые вычеты затрат на патентование;
- кандидаты должны быть: владельцем патента/заявки, законным представителем или предоставить информацию, подтверждающую, что заявитель является обладателем исключительной лицензии.

К основным затратам относятся:

- затраты на разработку — 50% поддержки;
- затраты на оборудование и материалы — 30% поддержки;
- затраты на профессиональные услуги — 50% для местной поддержки, 30% — для иностранной поддержки;
- затраты на патентование — 30% поддержки.

Предлагаемый проект должен соответствовать следующим требованиям:

- являться продуктом или инновацией, внедрение которого (ой) приведет к значительному повышению производительности труда и добавленной стоимости в расчете на одного работника;
- приводить к дополнительным инвестициям для новых продуктов, внедрению новых услуг или новых технологий;
- являться значительным вкладом в развитие отрасли или кластера;
- проект должен быть начат до подачи заявки.

В PAF Plus гранты предоставляются заявителям на основе возмещения расходов в 2 этапа.

Этап № 1: 50% от фактически понесенных затрат — до 5000 сингапурских долларов (подача заявки).

Этап № 2: 50% от фактически понесенных затрат — до 25000 сингапурских долларов (патентование).

### 1.2.2. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ: «СКУПКА И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ПАТЕНТОВ»

TURTLE BAY TECHNOLOGIES (TURTLE BAY), США

<http://tbt-uk.com>

Turtle Bay Technologies (далее — «Turtle Bay») — коммерческая организация, позиционирует себя как Инвестиционный патентный фонд, сотрудничающий с компаниями, университетами и изобретателями, и оказывает услуги по управлению активами в форме интеллектуальной собственности. Компания реализует стратегию управления интеллектуальным капиталом, оценку стоимости активов и участие в защите патентных прав. Однако, по мнению некоторых источников, Turtle Bay имеет репутацию скупщика патентов, особенно у малых компаний и изобретателей, являющихся «легкой добычей», и является патентным троллем.

Деятельность Turtle Bay сосредоточена на патентных спорах (претензиях), где сумма иска превышает 30 млн долларов США. Средства инвестируются в споры по патентам, которые являются экономически выгодными. Размеры инвестиций составляют от 100000 до 1 млн долларов США. Не исключаются и более крупные инвестиции, например, при покупке или защите блоков (пакетов) патентов, или патентных портфелей.

При покупке патентов Turtle Bay обычно использует два варианта:

- покупка патента полностью (полная уступка правообладателем прав на патент);
- покупка части (доли) патента (уступка правообладателем части прав на патент), при котором каждая из сторон получает долю в доходе от коммерциализации патента.

Turtle Bay сотрудничает с широким кругом компаний различного профиля (без ограничений по направлениям деятельности). Тем не менее предпочтение отдается патентам в следующих областях:

- информационные технологии;
- фармацевтические и биотехнологические продукты;
- медицинское оборудование;
- телекоммуникации;
- электроника и др.

При этом основными клиентами Turtle Bay являются:

- крупные компании — при наличии непрофильных патентов, исков и неблагоприятного финансового положения и др.;
- университеты, у которых нет достаточного опыта и средств на коммерциализацию патентов;
- изобретатели и развивающиеся компании — при нарушении их патентных прав со стороны крупных компаний (досудебные и судебные процедуры), а также при недостатке опыта и средств на коммерциализацию патента.

### 1.2.3. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ: «АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ПАТЕНТНЫХ ПУЛОВ»

MPEG LA, США.

<http://www.mpegla.com/main/default.aspx>

MPEG LA — коммерческая компания, осуществляющая лицензирование использования стандартов на основе патентного пула, охватывающего патенты на стандарты MPEG-2, MPEG-4 Visual (Part 2), IEEE 1394, VC-1, ATSC и AVC/H.264. Фирма также работает в направлении лицензирования 3GPP Long Term Evolution (LTE) патентов.

MPEG LA базируется в Денвере, штат Колорадо, США, является одним из мировых лидеров по созданию патентных пулов (патентных лицензий) в сфере бытовой электроники, здравоохранения и энергетики. MPEG LA сформировала патентный пул рыночного пространства, где поддерживается большое количество патентов, их владельцев и пользователей, т. е. обеспечило создание среды, где все стороны являются экономически заинтересованными.

Предпочтение отдается патентам в следующих областях:

- химическая промышленность;
- бытовая электроника;

- образование;
- энергетика;
- окружающая среда;
- медицинские и биотехнологические продукты;
- сырье;
- транспорт;
- беспроводные технологии.

У участника пула сохраняются исключительные права на объекты интеллектуальной собственности.

Цели деятельности пула:

- обеспечение легального доступа к интеллектуальной собственности его участников;
- экономия времени в поиске владельцев патентов;
- содействие внедрению новых технологий и продукции;
- участие в качестве независимой стороны (третьей стороны) при создании инновационной платформы;
- создание условий для безопасного и экономически выгодного доступа пользователей.

Направления деятельности:

- помощь в поиске рынков сбыта, максимизация прибыли владельцев интеллектуальной собственности;
- помощь в лицензировании продукции и предоставление возможности доступа к инновациям по разумной цене;
- консультационная помощь;
- разработка маркетинговой, юридической (судебной стратегии, в случае нарушения прав на патент), финансовой и технической стратегий.

Модель лицензирования MPEG LA® позволила сделать стандарт MPEG-2 самым успешным стандартом по бытовой электронике в истории (около 4 трлн долларов США продаж продукта в мире). Предложенное впервые MPEG LA решение стало образцом, а использование интеллектуальной собственности — недорогим и доступным для всех. Сегодня в управлении MPEG LA находится около 8000 патентов в 74 странах, более чем 160 патентообладателей и около 6000 компаний-лицензиатов.

Одной из последних инициатив MPEG LA является создание веб-хранилища Librassay® (<http://www.librassay.com>) в области здравоохранения и медицинских технологий. Librassay — это использование исследований и патентных прав компаний ведущих стран мира в области наук о жизни, испытания и тестов материалов, средств и инструментов для генетического анализа, диагностики обнаружения (медицинской диагностики), научных исследований и новых лекарственных препаратов.

Создание Librassay® начиналось с 400 патентов в сфере медицинской диагностики, диагностических тестов, исследований генома человека.

Первыми вклад в создание Librassay® внесли:

- Johns Hopkins University;
  - Ludwig Institute for Cancer Research;
  - Memorial Sloan-Kettering Cancer Center;
  - National Institutes of Health;
  - Partners HealthCare;
  - The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University;
  - The Trustees of the University of Pennsylvania;
  - University of California, San Francisco.
- Librassay-служба MPEG LA® это:
- пул патентов ведущих инновационных компаний;
  - рынок патентных прав для потенциальных лицензиатов по всему миру;
  - продажа лицензий для диагностики и иных инструментов в области медицины и здравоохранения.

#### 1.2.4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЛАСТЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА»

INNOVATION NETWORK CORPORATION OF JAPAN (INCJ), ЯПОНИЯ

<http://www.incj.co.jp/english/>

Innovation Network Corporation of Japan (далее — «INCJ») представляет собой некоммерческую организацию в форме государственно-частного партнерства Правительства Японии с 27 крупными компаниями. Штаб-квартира INCJ находится в Токио, была создана 27 июля 2009 года как временное юридическое лицо на 15 лет.

Целями создания INCJ являются повышение конкурентоспособности японских фирм при продвижении философии «открытых инноваций» и создание нового поколения бизнеса в перспективных областях научно-технического развития путем предоставления финансовой помощи и управленческой поддержки через государственно-частное партнерство.

Куратором INCJ является Министерство экономики, торговли и промышленности Японии (METI).

INCJ осуществляет финансовую поддержку МСП, а также создание новых предприятий.

Общая капитализация INCJ — 156 млрд иен. Из них Правительство Японии вложило 142 млрд иен, а также предоставило гарантии до 1800 млрд иен, давая INCJ возможность инвестировать почти 2000 млрд иен, или примерно 24 млрд долларов США. 10 млрд иен инвестируют 27 корпоративных инвесторов. Это крупные японские компании, в частности: Asahi Kasei Corporation, Sharp Corporation, Toshiba Corporation, Panasonic Corporation и др. Каждый инвестор выделил по 500 млн иен, за исключением DBJ, которая выделила 1 млрд иен.

Инвестиционные проекты тщательно проверяются и проходят техническую экспертизу. Цель экспертизы — гарантировать соблюдение высокого стандарта инвестиционных решений INCJ.

Основные направления деятельности INCJ:

- охрана окружающей среды;
- энергетика;
- электроника;
- информационные технологии;
- биотехнология;
- инфраструктура (например, водоснабжение, транспорт, ядерная энергетика и др.).

#### LIFE SCIENCES INTELLECTUAL PROPERTY FUND (LSIP), ЯПОНИЯ

[http://www.ipsn.co.jp/e/bundling\\_p.pdf](http://www.ipsn.co.jp/e/bundling_p.pdf)

Компания LSIP (Фонд интеллектуальной собственности естественнонаучной и медицинской направленности) была создана в сентябре 2010 года Innovation Network Corporation of Japan (далее — «INCJ») и рядом ведущих фармацевтических компаний Японии.

В основные задачи LSIP входит приобретение интеллектуальной собственности университетов и научно-исследовательских институтов, а также лицензирование и коммерциализация продукции фармацевтических компаний.

Целью фонда является покупка неиспользованных патентов (блоков и портфелей патентов) в университетах и государственных научно-исследовательских институтах, а также предоставление лицензий на использование новых лекарств и методов лечения в японских и зарубежных компаниях. В университетах, по статистике, используется лишь около 20% патентов. Именно поэтому университеты — основная цель деятельности LSIP.

Основные тематические направления деятельности LSIP:

- лечение онкозаболеваний;
- лечение болезни Альцгеймера;
- изучение эмбриональных стволовых клеток;
- исследование биомаркеров.

Сотрудники фонда являются экспертами в сфере интеллектуальной собственности в науке и технологиях.

INCJ инвестирует до 1 млрд иен (11,7 млн долларов США) в фонд, в том числе 600 млн иен на начальной стадии. Несколько частных компаний, в том числе Takeda Pharmaceutical Co., инвестируют по несколько десятков миллионов иен.

LSIP в течение ближайших трех лет планирует купить около 2000 неиспользованных, но перспективных патентов. Развитие передовых медицинских технологий является одним из семи направлений Стратегии экономического роста Японии. Таким образом, LSIP оказывает реальную помощь Правительству Японии в данной области.

#### ALNYLAM PHARMACEUTICALS INC. (ALNYLAM), США

<http://www.alnylam.com>

Alnylam — коммерческая компания, считается крупнейшим патентообладателем изобретений, необходимых для разработки и коммерциализации RNAi-терапии (РНК-интерференции; Нобелевская премия 2006 г.).

Alnylam принадлежит 1800 перспективных разработок, более 700 патентов в разных странах мира, из которых более 300 патентов, выданных мировыми лидерами в RNAi-области (США, Япония, ЕС). По мнению экспертов Alnylam, существует 11 основных патентов в области RNAi-терапии, выданных или представленных на основных мировых рынках. Alnylam является единственной компанией, которая имеет доступ ко всем 11 патентам.

Alnylam заключила более 30 различных соглашений (включая лицензионные) с фармацевтическими, биотехнологическими и исследовательскими компаниями на общую сумму 640 млн долларов США.

#### KOREAN INVENTION CAPITAL FUND

<http://www.technologytransfertactics.com/content/2009/08/05/south-korea-to-launch-400m-%E2%80%98invention-capital%E2%80%99-fund/>

По информации агентств Xinhua и JoongAng Daily, правительство Южной Кореи выделило 500 млрд вон (403 млн долларов США) для создания Фонда интеллектуальной собственности, а Южнокорейское патентное ведомство (KIPO) в 2011 году создало государственно-частный фонд, задача которого — использование, приобретение и коммерциализация патентов местных изобретателей, научных лабораторий и образовательных учреждений, а также помощь местному бизнесу в борьбе с современными вызовами (в том числе утечки технологий, технологической экспансией др.). Информация о фонде на сайте KIPO отсутствует.

#### 1.2.5. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЛАСТЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА»

#### КОМПАНИЯ INTELLECTUAL VENTURES (IV), США

<http://www.intellectualventures.com>

Основана как частное партнерство в 2000 году на базе юридической фирмы. Считается одной из крупнейших IP-компаний и входит в Топ-5 по количеству принадлежащих ей патентов США с 2011 года, является правообладателем более чем 35000 приобретенных патентов и более 2000 запатентованных собственных изобретений. По имеющимся сведениям, учредители собрали

свыше 5,5 млрд долларов США от крупных компаний (Microsoft, Intel, Sony, Nokia, Apple, Google, SAP, Nvidia и eBay), плюс инвестиции таких фирм, как: Hewlett Packard, Mayo Clinic и Charles River Ventures и др.

Бизнес-модель — приобретение, создание, лицензирование, отчуждение прав.

Основные направления деятельности:

- содействие развитию рынка изобретений;
- инвестиции в создание и патентование собственных изобретений, выявление и поддержка талантливых изобретателей;
- оценка и приобретение патентов и других объектов интеллектуальной собственности на открытом рынке;
- использование созданных и приобретенных объектов интеллектуальной собственности, в том числе путем лицензирования и продажи патентов, создания компаний для разработки новых продуктов и технологий.

Использует три основных инвестиционных фонда:

1) Инвестиционный фонд науки, ориентированный на собственные разработки;

2) Фонд развития изобретений — партнерство и сотрудничество, главным образом, с научно-исследовательскими институтами;

3) Инвестиционный фонд изобретений — приобретение существующих изобретений.

Преимущество: возможность приобретения инвестором портфеля патентов в режиме «одного окна».

Инвестиционные фонды предоставляют свои финансовые ресурсы, в частности, в форме финансирования клиентских сделок слияния и поглощения, в ходе которых фонд берет на себя выкуп интеллектуальной собственности агрегируемой компании.

Основные показатели деятельности компании Intellectual Ventures:

- 5 млрд долларов США под управлением;
- 2 млрд долларов США лицензионные платежи;
- оценка 35000 патентов ежегодно;
- 400 млн долларов США выплачено инвесторам;
- 800 сотрудников;
- клиентская сеть из 4000 изобретателей и 400 университетов.

По мнению специалистов, компания Intellectual Ventures является патентным троллем.

#### INFINITY IP BANK FOR CHINA (IP-БАНК)

<http://www.businesswire.com/news/home/20100914005913/en/Infinity-Group-Announces-IP-Bank-China-Worldwide>

Infinity Group на Всемирном экономическом форуме в 2010 году объявила о создании первого в Китае Infinity IP Bank for China (IP-Банк, Банк интеллектуальной собственности), задача которого — коммерциализация интеллектуальной собственности.

IP-Банк финансирует коммерциализацию, а также обеспечивает управление, юридическую и маркетинговую поддержку своих партнеров. IP-Банк владеет правами на интеллектуальную собственность и перспективными технологиями из разных стран, преимущественно из Израиля. IP-Банк ставит целью патентование, коммерциализацию интеллектуальной собственности и перспективных технологий в таких областях, как:

- национальная безопасность;
- программное обеспечение;
- беспроводные технологии;
- Интернет и игры;
- медицинское оборудование;
- сельское хозяйство,
- промышленное оборудование и др.

IP-Банк инвестировал 5,2 млн долларов США и стал одним из мажоритарных акционеров, которые публично торгуют с Maayan Ventures (Maayan Ventures Ltd. является венчурной компанией, специализирующейся на start-up и инкубации инвестиций).

#### INTERDIGITAL, США

<http://www.interdigital.com>

InterDigital (основана в 1972 г.) — коммерческая организация, разрабатывает ключевые технологии беспроводной передачи данных, которые используются в мобильных устройствах, сетевых инфраструктурах и сервисах по всему миру. InterDigital решает наиболее важные и сложные отраслевые задачи, инвестирует в решения для создания более эффективных широкополосных сетей и мультимедийных приложений. InterDigital поддерживает стратегические отношения с множеством ведущих мировых компаний, занимающихся беспроводными технологиями.

Портфель компании составляют патенты, лицензионные соглашения, стандарты почти 40 производителей беспроводного оборудования, в том числе: Apple, LG, NEC, Sharp, Ericsson, Nokia, Samsung и др.

Основные финансовые показатели компании: выручка — 652 млн долларов США; прибыль — 279 млн долларов США.

Штат InterDigital составляет 330 человек.

InterDigital имеет один из самых больших патентных портфелей в отрасли: около 20000 американских и иностранных патентов и патентных заявок. Компания продолжает разрабатывать новые технологии и находить новые решения, получая ежегодно более 1000 патентов.

Компания также является одним из основателей Innovation Alliance — ассоциации, стремящейся повысить уровень инновационной среды Америки путем повышения качества патентов и защиты патентной системы США.

По данным компании Bloomberg, на аукцион выставились патенты InterDigital рыночной стоимостью примерно 3 млрд долларов, но в ре-

зультате торгов цена могла превысить 5 млрд долларов — такова оценка аналитиков Algorithm Capital и Dougherty & Co. В активе InterDigital есть разработки в области высокоскоростных мобильных сетей, используемые крупными производителями сотовых телефонов. Известно, что некоторые изобретения InterDigital используются в Apple iPhone, аппаратах с ОС Google Android и смартфонах RIM BlackBerry. Всего InterDigital принадлежит примерно 8800 патентов.

InterDigital и корпорация Intel объявили о том, что подписали соглашение о продаже Intel около 1700 патентов и патентных заявок за 375 млн долларов США (опубликовано Intel PR\_RCIS в Пресс-центр Intel 19.06.2012).

### QUALCOMM INCORPORATED (QUALCOMM), США

<http://www.qualcomm.com>

Qualcomm Incorporated (далее — «Qualcomm») — транснациональная компания, которая разрабатывает, производит и продает беспроводные средства связи. Штаб-квартира — в Сан-Диего, Калифорния, США. Компания основана в 1985 году и имеет 157 филиалов во всем мире. Дочерние компании: Qualcomm Technology Licensing Division (QTL), Qualcomm Technologies, Inc. (QTI), Qualcomm R&D, Qualcomm CDMA Technologies.

Qualcomm является собственником патентного портфеля, содержащего тысячи патентов и патентных заявок на технологии CDMA, OFDMA и другие технологии. Продажи компании Qualcomm лицензиатам абонентского оборудования дают более 90% доходов. В условиях стремительного развития CDMA и OFDMA во всем мире лицензионные доходы неуклонно растут, начиная с первого коммерческого использования технологии CDMA в 1995 году. Со списком лицензиатов компаний можно ознакомиться на сайте <http://www.qualcomm.com/licensing>.

По официальным данным:

- в апреле 2006 года между Reliance Communications (Индия) и Qualcomm начался спор за роялти стоимостью около 11,7 млрд долларов США. В июле 2007 года компания Qualcomm решила уладить дело и согласилась на расширение использования технологии CDMA в Индии;
  - в октябре 2008 года Nokia оплатила 2,29 млрд долларов США Qualcomm в рамках патентного соглашения компаний.
- Финансовые данные за 2012 год:
- выручка: 19,12 млрд долларов США;
  - операционная прибыль: 5,59 млрд долларов США;
  - итоговые активы: 43,01 млрд долларов США;
  - итоговый капитал: 33,52 млрд долларов США;
  - сотрудники: 26600.

### RAMBUS INCORPORATED (RAMBUS), США

<http://www.rambus.com/us/>

Rambus Incorporated (далее — «Rambus») — финансовая организация — патентный тролль, бывшая когда-то производителем памяти, основанная в 1990 году, специализировавшаяся на разработке компьютерных чипов памяти и наживающая деньги в основном не на этих разработках, а на успешных игроках рынка через судебные процессы, связанные с нарушением ее патентов. Штат компании — 450 сотрудников.

Такие компании, как AMD, Elpida, Infineon, Intel, Matsushita, NECEL, Qimonda, Renesas, Sony и Toshiba, купили лицензии на патенты Rambus для использования в производстве собственных продуктов.

Цена акций Rambus варьировалась от 150 долларов США в 2000 году до самого низкого уровня, примерно 3 доллара США в 2002 году. Цена акций в первом квартале 2010 года составляла 20–24 доллара США, давая фирме рыночную капитализацию около 2,5 млрд долларов США.

Rambus имеет более чем 20-летний опыт разработки и лицензирования прорывных технологий полупроводников и электронных систем. Работы ученых и инженеров Rambus привели к образованию портфеля патентов, лицензионных соглашений с ведущими отраслевыми компаниями. По данным сайта Rambus, портфель включает 1062 патента на изобретения и товарные знаки, выданные патентным ведомством США и другими национальными и региональными патентными ведомствами.

Портфель патентов компании Rambus включает изобретения двух типов:

- запатентованные изобретения для полупроводниковых систем Rambus, которые используются при разработке и производстве собственной продукции;
- запатентованные изобретения клиентов, руководства и стандартные решения для клиентов в соответствии с лицензией, для включения их продукции в технологические системы Rambus.

Rambus оказывает инжиниринговые услуги, в том числе лицензиатам, для обеспечения интеграции в его технологии.

### ALLIED SECURITY TRUST, США

<http://www.allied-security.com>

Бизнес-модель фонда — анализ, классификация, проверка принадлежности и оценка патентов, приобретение с целью внедрения и защиты от агрессивных участников рынка, лицензирование, продажа.

Фонд находится в собственности и доверительном управлении, и члены фонда получают аналитическую информацию.

Приобретение интеллектуальной собственности осуществляется по решению члена фонда.

Для приобретения в пользу одного или нескольких членов фонда учреждаются отдельные компании, владеющие портфелями патентов.

Интеллектуальная собственность принадлежит компаниям фонда.

Члены фонда, участвовавшие в приобретении интеллектуальной собственности, получают право на использование патентов по лицензии. Члены фонда, не принимавшие участия в финансировании приобретения, не имеют права приобрести лицензии.

Возможна обратная продажа патентов на вторичном рынке.

Новые члены фонда имеют право приобрести лицензии на любой портфель патентов, имеющийся в распоряжении фонда.

Для приобретения патентов используется широкая международная сеть, действующая на открытом вторичном рынке.

Членами фонда является 21 компания (Avaya, HP, IBM, Intel, Motorola, Oracle, Philips и др.).

Вступительный взнос в фонд — 150000 долларов США, ежегодный — 200000 долларов США.

Ежегодно фондом рассматривается около 10000 патентов, 5% вызывает интерес, 1% приобретается.

#### RATIONAL PATENT EXCHANGE, США

<http://www.rpxcorp.com>

Бизнес-модель — приобретение патентов, лицензионные операции.

Решения о приобретении патентов принимаются руководством фонда в централизованном порядке, также практикуется синдицированное приобретение в интересах группы клиентов.

Патенты пока не продаются. Таким образом, компенсации затрат клиентов не происходит.

Патенты могут использоваться любым членом для подачи встречных исков против компаний, не являющихся членами фонда. Клиенты получают лицензии на все патенты и связанные с ними права, сгруппированные в портфель.

Для приобретения патентов используется широкая (международная) сеть, действующая на открытом вторичном рынке.

Патенты приобретаются из всех источников, в том числе у больших и малых корпораций, отдельных изобретателей, юридических фирм, центров передачи технологий и патентных брокеров. Также приобретаются патенты и/или лицензии, как полученные, так и находящиеся на стадии оформления, а также оспариваемые.

Patent Exchange:

- клиентская база состоит из 72 членов (Cisco Systems, Coby, Electronics, HTC, IBM, LG, Panasonic и др.);
- ежегодный взнос от 65000 долларов США до 6,9 млн долларов США в зависимости от выручки;

- инвестировала более 500 млн долларов США на приобретение в собственность и/или сублицензирование прав на более чем 2950 патентов и патентных активов в электронике, ПО, медиа, коммуникациях и пр.

Компания представила следующий бизнес-прогноз на ближайшие годы:

- общая выручка 223–235 млн долларов США;
- валовый доход (non-GAAP) 96–101 млн долларов США;
- чистый доход (non-GAAP) 47–52 млн долларов США;
- эффективная ставка налога (без учета требований GAAP) 37%;
- расходы на приобретение патентов и лицензий 115–125 млн долларов США.

#### PATENTFREEDOM LLC, США

<https://www.patentfreedom.com>

Это онлайн-сообщество компаний, которые делятся информацией о некоммерческих организациях, которые владеют и используют патенты, в первую очередь, путем продажи лицензий (относится к категории патентных троллей). Членом организации может стать компания, продажи которой составляют не менее 100 млн долларов США и зарабатывающая на собственной патентно-лицензионной деятельности. Основана в 2008 году.

PatentFreedom является организацией, где члены платят ежегодные взносы и имеют доступ к информации, предоставленной другими членами. Стоимость ежегодной подписки составляет от 50000 до 75000 долларов США в год. Абонентами являются более 12 компаний от США до Гонконга. PatentFreedom помогает обмениваться информацией, что позволяет снизить риски от деятельности других патентных троллей.

PatentFreedom имеет электронное досье на 560 лиц, 1500 дочерних компаний, владеющих более 35000 патентов США, а также информацию об участии в 5700 судебных процессах против 22700 компаний-контрагентов.

По данным сайта PatentFreedom, три описанных фонда, а именно Intellectual Ventures, Rambus и InterDigital, являются патентными троллями.

#### ВСЕМИРНЫЙ СОВЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (WBCSD)

<http://www.wbcd.org/>

Основан в 1995 году, базируется в Женеве (Швейцария), имеет офис в Вашингтоне (США). Основная задача: бизнес-решения для устойчивого развития. Штат — 50 человек. Членами WBCSD являются около 200 компаний (General Motors, DuPont, 3M, Nestle, Coca-Cola, Sony, BP, Royal Dutch Shell и др.). WBCSD имеет почти 60 национальных и региональных деловых советов (BCSDs) и организаций-партнеров.

Компании-члены оказывают свою поддержку и вносят вклад в деятельность WBCSD, предоставляя знания и опыт, трудовые ресурсы. Они публично отчитываются о своих экологических показателях, а также стремятся совершенствовать три основных направления устойчивого развития — экономическое, социальное и экологическое.

По инициативе компаний IBM, Nokia, Pitney Bowes и Sony в партнерстве с WBCSD в январе 2008 года был запущен проект Eco-Patent Commons (<http://www.patent-commons.org/>) с целью создания пула патентов на экологически чистые технологии.

Каждый участник проекта вносит в пул, по крайней мере, один патент. Все патенты пула могут использоваться в целях защиты окружающей среды любым лицом или компанией без опасения быть обвиненным в нарушении патента.

Проект Eco-Patent Commons может обеспечить известность патенту через стандартные инструменты коммуникационной политики в маркетинге, каналы социальных программ.

Основная цель — обеспечить помощь в решении экологических проблем, предоставляя свободный доступ всем желающим к своим патентам на изобретения и технологии, содействующие охране окружающей среды.

Доступность этих патентов помогает исследователям, предпринимателям и компаниям любого масштаба и любой отраслевой специализации разрабатывать, производить и эксплуатировать потребительские и промышленные продукты и технологии, основываясь на принципах бережного отношения к окружающей среде.

Патенты, которые могут содействовать охране окружающей среды и улучшать экологическую обстановку, в общем случае распределяются по следующим областям:

- энергоэффективность;
- предотвращение загрязнений окружающей среды;
- использование экологически чистых веществ и материалов;
- снижение объемов использования воды и природного сырья;
- эффективная переработка отходов.

Инициаторы хотели использовать успешный опыт компании Creative Commons в IT-отрасли, где кросс-лицензионные соглашения являются обычной практикой, позволяющей правообладателям передать часть прав на свои произведения общественности и в то же время сохранить за собой другие права. Однако в таких отраслях, как химия или энергетика, которые особенно сильно воздействуют на окружающую среду, информация имеет тенденцию к закрытости. Поэтому основные цели инициативы — это:

- установить процедуру, с помощью которой экоиновации могут быть более быстро и успешно использованы для защиты окружающей среды;

- продвигать и стимулировать сотрудничество компаний, предоставляющих патенты, и потенциальных пользователей для дальнейших инноваций и развития решений, полезных для окружающей среды.

При старте проекта был внесен 31 патент, эти патенты относились как к производственным процессам, снижающим летучие компоненты, так и к природным коагулянтам, очищающим промышленные стоки.

К компаниям — инициаторам программы в 2009 году присоединились Xerox, DuPont, Bosch, Ricoh, Taisei, Dow, Fuji и Xerox. С момента образования уже более 100 экологических патентов помещены в эту систему. В 2010 году Hewlett Packard присоединилась к этой инициативе и также добавила 3 «зеленых» патента.

Эта инициатива очень важна как катализатор сотрудничества в области устойчивого развития в условиях сегодняшнего глобального вызова.

### 1.2.6. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ СТРУКТУРЫ, ВЫПОЛНЯЮЩИЕ ФУНКЦИИ ФОНДОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ (ПРОМЫШЛЕННОЙ) СОБСТВЕННОСТИ

Прежде всего, следует отметить старейшие и наиболее популярные организационные структуры, сочетающие в себе как функции фондов промышленной собственности, так и функции инновационных коммерческих и некоммерческих организаций. Это такие организационные структуры, как ANVAR (Франция), DARPA (США), научно-исследовательская организация «Общество Макса Планка» (Германия) и BTG (Великобритания).

Ниже приводится информация о деятельности этих организаций, а также ряда других инновационных структур с функциями фондов поддержки изобретательской деятельности.

#### BRITISH TECHNOLOGY GROUP (BTG), ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

<http://www.btgpic.com>

Компания зарегистрирована в Лондоне, Великобритания.

Основные результаты деятельности — продукты интервенционной медицины в области интенсивной терапии (реанимация), лечения онкозаболеваний и варикозного расширения вен.

BTG имеет лицензионные доходы в партнерстве разработки и производства продукции.

Среднегодовая выручка около 200 млн фунтов; количество сотрудников — около 580 человек.

BTG — это Международная специализированная медицинская компания, занимающаяся развитием и коммерциализацией продукции, ориентированной на интенсивную терапию, лечение онкологических и других заболеваний, в частности, варикозного расширения вен. Компания имеет выручку от продажи собственной продукции и от роялти на партнерские продукты. BTG стре-



мится к приобретению новых программ и продуктов для рынка врачей-экспертов.

Компания была создана Национальной исследовательской корпорацией развития в 1948 году с целью коммерциализации инноваций, которые возникли при проведении финансируемых государством исследований. В 1975 году была преобразована в Национальное предприятие для реализации государственно-частного партнерства.

27 мая 1998 года BTG получила свое текущее название; деятельность компании направлена на разработку и коммерциализацию медицинских инноваций; компания входит в состав Индекса FTSE250 (средневзвешенный индекс по капитализации 250 компаний; компании выбираются раз в три месяца со 101-го по 350-е место в списке Лондонской фондовой биржи).

С 1991 года Казначейство являлось единственным акционером BTG. Впоследствии, в марте 1992 года, Cinven (деятельность Cinven целиком сосредоточена на европейских поглощениях и выкупах, инвестициях, поступающих от более чем 150 институциональных инвесторов из 2 стран) организовал приобретение контрольного пакета акций предприятия его собственными менеджерами у правительства.

После приобретения и коммерциализации прав на магнитно-резонансную томографию (МРТ) в 1983 году, компания BTG является крупнейшим лицензиаром рынка МРТ. Лицензиатами BTG являются, например, General Electric и Philips.

## DEFENSE ADVANCED RESEARCH PROJECTS AGENCY (DARPA), США

[www.darpa.mil](http://www.darpa.mil)

DARPA (Агентство передовых оборонных исследовательских проектов) — агентство Министерства обороны США, отвечающее за разработку новых технологий для использования в вооруженных силах. Миссией DARPA являются сохранение технологического превосходства Вооруженных Сил США, предотвращение внезапного для США появления новых технических средств вооруженной борьбы, поддержка прорывных исследований, преодоление разрыва между фундаментальными исследованиями и их применением в военной сфере.

DARPA было основано в 1958 году в ответ на запуск СССР первого искусственного спутника Земли. Перед DARPA была поставлена задача сохранения военных технологий США передовыми. DARPA независимо от обычных военных научно-исследовательских учреждений и подчиняется непосредственно руководству Министерства обороны. Изначально агентство называлось ARPA, затем оно было переименовано в DARPA (с добавлением слова Defense) в 1972 году, затем опять в ARPA в 1993 году и, наконец, снова в DARPA 11 марта 1996 года.

ARPA было ответственно за спонсирование разработки сети ARPANET (которая переросла

в Интернет), а также версии BSD (университета Беркли) системы Unix и стека протоколов TCP/IP. В настоящее время спонсирует, в частности, разработку автомобилей-роботов.

Штаб-квартира: Арлингтон, Штат Вирджиния.

Штат компании — 240 сотрудников (из которых примерно 140 — технические специалисты).

Бюджет организации составляет 3,2 млрд долларов США.

DARPA концентрируется на краткосрочных проектах (от двух до четырех лет), выполняемых небольшими специально подобранными командами.

## AGENCE NATIONALE DE VALORISATION DE LA RECHERCHE (АНВАР), ФРАНЦИЯ

АНВАР — правительственное Национальное агентство по повышению ценности научных исследований в промышленности. Создано в 1979 году под патронажем нескольких министерств, отвечающих за промышленность, сферу научных исследований, сектор малых и средних предприятий.

АНВАР оказывает финансовую поддержку инновационным предприятиям, научно-исследовательским лабораториям и перспективным инновационным проектам в двух формах:

- предоставление беспроцентного кредита на срок до пяти-шести лет, который подлежит возврату в случае успешного выполнения проекта и который покрывает до 50% общих затрат, связанных с выполнением инновационного проекта или проекта по передаче технологии;
- предоставление в ряде конкретных случаев гранта на сумму до 38000 евро.

С 1981 по 1999 гг. АНВАР предоставило поддержку 22000 компаний и лабораторий, а также 34000 технологических проектов (примерно около 1200 компаний и 2000 проектов в год) с общим бюджетом 3,13 млрд евро. Ежегодный бюджет АНВАР составляет около 215 млн евро.

По данным АНВАР, в среднем от 40% до 50% предоставляемых кредитов возвращаются. Кроме того, это агентство содействует созданию совместных партнерств организаций промышленности, среднего и малого бизнеса, инвесторов путем применения разнообразных средств, включая ежедневные радиопередачи на самом популярном информационном канале Франции (Франс-инфо), на котором предприятия имеют возможность рекламировать свои проекты и высказываться по вопросам имеющихся у них финансовых и технологических потребностей.

АНВАР во внешнеэкономической деятельности руководствуется политикой Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), а на национальном уровне — Национального института промышленной собственности (INAPI).

Оценка проектов осуществляется сотрудниками региональных отделений АНВАР, а отбор —

на основе достоинств проектов с технической, экономической и финансовой точек зрения.

Основные виды деятельности АНВАР:

- проведение конкурентных (патентных) исследований;
- презентация инновационных проектов с участием экспертов в соответствующей области (консалтинг, коучинг), а также потенциальных партнеров;
- правовая охрана интеллектуальной собственности: определение условий патентоспособности, оказание помощи в подготовке заявки на патент и патентование в INAPI;
- мониторинг рынка технологий;
- составление бизнес-планов (для компаний);
- помощь в создании компаний (для изобретателей);
- поиск финансовых партнеров и инвесторов;
- запуск инновационных проектов.

Задачи, решаемые АНВАР:

- подготовка и реализация инновационных программ;
- поддержка конкурентоспособности отечественных предприятий;
- освоение инновационных технологий;
- повышение технологического уровня малых и средних предприятий (путем проведения научных исследований, получения и использования научно-технической информации и т. д.);
- стимулирование более широкого участия малых и средних предприятий в европейских проектах технологического сотрудничества в рамках организации Eureka (поиск партнеров и составление официальных договоров о совместной деятельности) или в рамках других региональных или международных инициатив;
- содействие научно-техническому творчеству.

Особо следует остановиться на структурах-аналогах патентных фондов ФРГ, поскольку Германия является одним из мировых лидеров по доле расходов на исследования и разработки в валовом национальном продукте. Кроме того, страна обладает огромным опытом в организации поддержки инновационной деятельности. Результат этой работы — высокая конкурентоспособность продукции германских компаний на мировых рынках машиностроения, электротехники, в области медицины, химии и в других наукоемких отраслях.

Исследователи, работающие в Германии, получают всю необходимую поддержку по патентно-правовым вопросам, в составлении бизнес-планов и поиске инвесторов. Для того чтобы стимулировать продвижение новаторских идей и создание инновационных предприятий на базе проводимой научно-исследовательской деятельности, коллективам, работающим в этой сфере, оказывают все необходимые услуги по экспертизе, помогают установить контакты с организациями и предприятиями-партнерами, предоставляют недостающую для работы инфраструктуру. Кроме того, вузы Гер-

мании создают и собственные центры поддержки малого предпринимательства. Четыре крупные немецкие научно-исследовательские организации — Общество Макса Планка, Общество Фраунгофера, Общество Лейбница и Общество им. Гельмгольца — располагают соответствующими подразделениями, которые поддерживают ученых в области внедрения научных результатов. Оказываемые услуги включают консультирование и содействие в создании инновационного предприятия, подготовку бизнес-плана, финансирование, а также промышленное внедрение изобретений.

Около трехсот действующих в настоящее время в Германии технологических инновационных центров оказывают поддержку начинающим предпринимателям, ориентированным на создание технологических инновационных фирм при научных и образовательных учреждениях. Приветствуются работы в области информационно-коммуникационных, оптических и лазерных технологий, материаловедения, биотехнологии и медицинской техники, а также энергосберегающих технологий и охраны окружающей среды. Инновационным предприятиям, созданным при бюджетных научных организациях, поддержка оказывается со стороны правительства Германии.

В Германии существует 23 патентных агентства, оказывающих помощь изобретателям в деле представления ими патентных заявок и успешной реализации их идей. Образовательным и научным учреждениям доступны средства для обеспечения правовой защиты и реализации результатов научных исследований со стороны патентных агентств. Сами же агентства финансируются преимущественно из средств земельных правительств и получают поддержку в рамках действующей для высшей школы программы SIGNO Hochschule (<http://www.signo-deutschland.de/hochschulen>), ее осуществляет Федеральное министерство экономики и технологий.

## SIGNO

Программа Министерства экономики Германии (BMW) «Защита прав интеллектуальной собственности в промышленности» оказывает содействие в сфере передачи технологий путем эффективного использования интеллектуальной собственности. Она оказывает поддержку вузам, малым и средним предприятиям, изобретателям в вопросах правовой защиты и хозяйственного использования их новаторских идей. Общий объем средств, выделенных на эти цели, составляет 16 млн евро.

Целью еще одной программы «SIGNO — предприятие» является повышение инновационной активности малых и средних предприятий, распространение знаний о правовой охране результатов умственного труда в экономике и научно-технической информации, а также форсирование хозяйственного использования изобретений.

Участниками программы могут стать:

- коммерческие компании, имеющие производство в Германии;
- компании, штат которых до 250 сотрудников и/или годовой оборот не превышает 50 млн евро;
- компании, годовой оборот которых не превышает 43 млн евро, и в течение последних пяти лет в которых не было получено патента на изобретение или полезную модель. Субсидирование рассчитано на 18 месяцев, составляет максимально 8000 евро и включает:
  - проведение патентных исследований — максимум 800 евро;
  - анализ эффективности предложений — максимум 800 евро;
  - патентование в Германии — максимум 2100 евро;
  - действия по восстановлению патента — максимум 1600 евро;
  - патентирование за рубежом — максимум 2700 евро.

Предварительные обследования показывают, что 1100 бывших участников считают, что МСП играют важную роль в создании более чем 1450 новых рабочих мест. Более половины участников по истечении 18-месячного срока имели хотя бы одно зарегистрированное изобретение.

Важную роль играют консультации и экспертные заключения SIGNO.

Участники программы:

- изобретатели;
- колледжи и университеты;
- предприятия малого и среднего бизнеса.

## ОБЩЕСТВО МАКСА ПЛАНКА (MPG) И ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ В GARCHING INNOVATION, ФРГ

[www.mpg.de](http://www.mpg.de)

Max-Planck-Gesellschaft zur Foerderung der Wissenschaften e.V (MPG) представляет собой независимую некоммерческую научно-исследовательскую организацию, которая была создана в 1948 году в качестве преемника Общества Кайзера Вильгельма. Научные исследования проводятся в 80 институтах, которые расположены на всей территории Германии. Они включают, главным образом, фундаментальные исследования в области естественных наук, медицины и гуманитарных наук. Исследования направлены на получение новых знаний, но одновременно предоставляется возможность разрабатывать новые виды применения технологий. Исследования в областях, представляющих интерес, проводятся новыми и новаторскими методами, которые все еще не могут в полной мере использоваться университетами в связи с высокими расходами или междисциплинарным характером исследований.

Деятельность MPG поддерживается главным образом за счет государственных средств, выделя-

емых Федеральным правительством (50%) и федеральными штатами (50%). Текущий бюджет составляет около 1,2 млрд евро. Получаемые знания являются общественной собственностью и могут принести пользу как отдельным лицам, так и общественным организациям. В основе лежит долгосрочная перспектива, непрерывность деятельности и постоянная поддержка.

Для организации передачи информации из институтов в заинтересованные отрасли промышленности MPG создало коммерческую компанию, отвечающую за передачу своей технологии, — Garching Innovation GmbH (GI) <http://www.garching-innovation.de>, организованную в 1970 году под названием Garching Instrumente.

В 1979 году MPG приняло решение изменить структуру компании. Задача сотрудников, имеющих научную подготовку, заключалась в повышении осознания важности интеллектуальной собственности среди ученых, работающих в институтах, понимании преимуществ предлагаемых изобретений, руководстве процессом патентования и нахождении заинтересованных представителей деловых кругов с целью проведения лицензионной политики.

GI увеличила число своих сотрудников за последние несколько лет и в настоящее время насчитывает 15 сотрудников, из которых 5 имеют научную подготовку, а 4 юридическую или экономическую подготовку.

Лицензионная политика в GI не отличается от политики какого-либо другого ведомства, занимающегося передачей технологии, но в GI не существует каких-либо строгих правил. Единственный руководящий принцип — достижение наилучшего возможного результата. В GI не существует национальной политики. Если нет немецкой компании, заинтересованной в технологии, проводится поиск по всему миру. Принцип: «Лучше найти лицензиата где-нибудь в другой стране мира, чем потерять технологию в результате отсутствия интереса в своей стране».

Одной из ведущих европейских консалтинговых компаний в области интеллектуальной собственности является также немецкая компания Intellectual Property Bewertugs AG (IPB) со штаб-квартирой в Гамбурге. Эта компания занимается информационно-аналитической деятельностью, отбирая наиболее эффективные изобретения, а также оценкой интеллектуальной собственности и других результатов интеллектуальной деятельности. Компания разработала свои методики оценки различных объектов интеллектуальной собственности и активно занимается их коммерциализацией. Основные направления деятельности компании ориентированы на биотехнологию, возобновляемые источники энергии, электронику и медицинскую аппаратуру. Годовая выручка компании составляет около 200 млн евро.

## FOUNDATION FOR FINNISH INVENTIONS, ФИНЛЯНДИЯ

<http://www.innofin.com>

Фонд финских изобретений — некоммерческая организация. Начал свою деятельность в 1971 году. Его предшественником было Бюро изобретений Финляндского культурного фонда, созданное в 1957 году благодаря пожертвованиям Финляндского культурного фонда.

Фонд финских изобретений осуществляет поддержку и содействует созданию и использованию национальных изобретений. Значительное место в деятельности фонда занимает оказание юридической помощи и финансовой поддержки в патентовании изобретений.

Фонд является важным источником рекомендаций и поддержки отдельных изобретателей, а также ученых и МСП в Финляндии. Деятельность фонда подразделена на шесть категорий, соответствующих шести различным фазам создания изобретения:

- содействие изобретательской деятельности;
- оценка изобретений (рыночный потенциал, новизна и изобретательский уровень, коммерческий потенциал и пр.);
- консультативные услуги (специфические рекомендации по изобретениям, правам ПС и другие рекомендации);
- финансирование охраны изобретений (патенты и другие права ПС);
- финансирование разработки продукции (планирование и дизайн, разработка прототипов, технические и коммерческие рекомендации);
- финансирование маркетинга (включая рекомендации в отношении лицензирования).

Значительная часть деятельности фонда связана с консультативными услугами. Фактически фонд консультирует предприятия по широкому спектру вопросов, от технических, связанных с отдельными изобретениями, до оценки рыночного потенциала продукта, оказания помощи в разработке прототипов и юридической помощи по вопросам патентования и лицензирования изобретений. За время существования им были предоставлены рекомендации приблизительно 150000 клиентов.

Финансирование разработки и коммерциализации изобретений обычно осуществляется по следующим четырем схемам:

1. Фонд Keksi (Funding): покрывает начальные расходы по разработке изобретения в сумме до 8000 евро. При этом возмещение расходов не предусматривается. Журнал Keksi два раза в год публикует информацию о финских изобретениях и статьи об изобретателях;

2. Вспомогательное финансирование: используется для оплаты расходов на патентование, разработки продуктов и их коммерциализации. Эта схема включает условное возмещение фонду в зависимости от успеха проекта, а также прибылей, полученных изобретателем от его использования. При этом не взимаются никакие проценты;

3. Гранты: предоставляют небольшие суммы без обязательства возмещения;

4. Займы: предоставляют изобретателям и МСП фонды рабочего капитала на начальных стадиях коммерциализации изобретения.

Размер финансирования варьируется между 1500 евро и 100000 евро в зависимости от характера изобретения и его коммерческого потенциала. Большая часть операционных средств фонда предоставляется Министерством торговли и промышленности Финляндии.

Особое внимание фонд уделяет охране изобретений правами интеллектуальной собственности и, в особенности, патентами. Изобретательский уровень и в более общем плане патентоспособность изобретения рассматриваются в качестве ключевого критерия для выбора проектов, подлежащих финансированию фондом. Кроме того, изобретатели и МСП получают юридическую помощь по вопросам охраны патентов в Финляндии и информацию о потенциальных экспортных рынках, а также рекомендации по разработке стратегии в области промышленной собственности применительно к изобретениям.

За годы своего существования Фонд финских изобретений получил 16000 заявок на финансирование, из которых финансовую поддержку получили 2000 изобретений, включая финансирование с целью патентования изобретений. В настоящее время при поддержке фонда самим изобретателем/предпринимателем либо по лицензионному соглашению с третьим лицом коммерчески используются в общей сложности около 500 новых продуктов.

## AUSTRIA WIRTSCHAFTSSERVICE, АВСТРИЯ

<http://www.innovation.co.at>

Инновационное агентство AUSTRIA WIRTSCHAFTSSERVICE (AWS) — это некоммерческая государственная организация, занимающаяся содействием развитию инновационных компаний и коммерциализацией новой технологии. Основное внимание агентства сосредоточено на оказании услуг инновационным предприятиям и научным исследователям с целью содействия созданию и развитию технических фирм и поощрения использования высоких технологий в Австрии.

Инновационное агентство оказывает свои услуги через посредство пяти основных программ:

Теста — маркетинг технологий в Австрии.

Услуги программы включают:

- оценку изобретений с точки зрения их рыночных перспектив и патентоспособности;
- активный поиск партнеров по использованию;
- стартовое финансирование патентных заявок в Австрии и за границей;
- проведение переговоров о заключении лицензионных соглашений;
- контроль за доходами от лицензирования;
- посредничество в интересах совместных исследовательских предприятий;

- программы кредитования патентов;
- информирование и консультирование в рамках лекций и непосредственных встреч.

Теста сосредоточила свое внимание на изобретениях, имеющих исключительную перспективу.

Стоимость услуг Теста зависит главным образом от оказываемых услуг и обычно состоит из специальной пошлины, которая взимается в виде процентной доли от поступлений.

В настоящее время ежегодно поддержку от Теста получают от 150 до 300 компаний, из которых около 15 компаний получают средства в рамках программы кредитования патентов.

Seed Financing Scheme — программа финансирования начальных инвестиций.

Финансирование по этой программе охватывает следующие направления:

- расходы на маркетинг;
- расходы на подготовку бизнес-плана;
- расходы на заработную плату персонала;
- оплата услуг внешних экспертов;
- расходы на НИОКР;
- эксплуатационные расходы.

Начальные средства обеспечиваются за счет посреднического капитала, т. е. проценты и выплаты зависят от результативности, и привычного обеспечения не требуется. Консультативные услуги включают, в частности, советы по вопросам маркетинга, финансирования, контроля и структуры организации. Консультативные услуги могут быть запрошены в течение первых трех лет существования компании.

Право на финансирование могут получить лишь предприятия, использующие труд 25 служащих, и предприятия, в которых менее 25% пакета акций принадлежит компании с общим фондом заработной платы, превышающим 50 млн евро, и объемом продаж, превышающим 7 млн евро, или с общим объемом по балансовой ведомости, превышающим 5 млн евро.

Tesnet — сеть рыночной и технической информации.

Tesnet предоставляет компаниям, потенциальным кредиторам и инвесторам рыночную и техническую информацию по проектам, связанным с инновационными технологиями. Tesnet используется в качестве источника при поиске информации специализированные базы данных (включая патентные базы данных), экспертов, национальные и международные организации, специализированные издания и Интернет. Стоимость услуг Tesnet согласовывается в самом начале, после оценки потребностей клиента. Плата за поиск исчисляется на основе стоимости часов работы, а покупка рыночных исследований оплачивается отдельно.

Ideas and Investment — «Идеи и инвестиции» — сеть деловых спонсоров.

«Идеи и инвестиции» — это форум, позволяющий эффективно и в неформальной обстановке познакомить инвесторов, обладающих необходимым капиталом, с представителями предприятий,

занимающихся инновациями. Его основная цель состоит в том, чтобы создать организованный рынок частного венчурного капитала в Австрии, установив связь между предпринимателями и инвесторами. Инвесторы и предприниматели, которые желают стать членами этой сети, заполняют вопросник и посылают его в адрес этого центра. Для получения дальнейшей информации организуется встреча между сотрудниками форума и инвестором или предпринимателем. Если предприниматель и инвестор выражают заинтересованность, форум организует первую встречу между ними. Таким образом, форум является связующим звеном между предпринимателями и инвесторами, пытаясь увязать деятельность и область специализации первых с интересами и опытом вторых.

Biotech — программа стимулирования биотехнологии.

В частности, Biotech оказывает содействие в следующих областях:

- патентование и лицензирование;
- составление бизнес-планов и подготовка рыночных оценок;
- создание организационной и финансовой структуры;
- установление контактов для оказания помощи агентствам, банкам и инвесторам через посредство создания сети Biotech в области финансирования;
- поиск свободных лабораторных мощностей;
- содействие в прохождении правительственных процедур.

В последнее время, по мере развития рынка интеллектуальной собственности, все более активно заявляют о себе такие организационные структуры, как интеллектуальные биржи. Биржи интеллектуальной собственности, в частности, созданы в 2011 году в Беларуси (по состоянию на 2013 год, на бирже зарегистрировано 103 перспективных изобретения и 46 коммерческих предложений), в 2009 году — в Китае (Центр торговли интеллектуальной собственностью), IPXI (Первая всемирная финансовая биржа, осуществляющая лицензирование и торговлю интеллектуальной собственностью) — основана в 2011 году компаниями Royal Philips Electronics (Philips) и Chicago Board Options Exchange (CBOE), в настоящий момент насчитывает 35 членов в 5 видах деятельности:

- ведущие инновационные компании (Ford Global Technologies, Hewlett-Packard Company, JPMorgan Chase Bank, Siemens AG, Mitsubishi Electric Corporation и др.);
- лаборатории ведущих университетов (Princeton University, University of Notre Dame, University of Chicago и др.);
- ведущие международные научно-исследовательские институты и лаборатории США (ETRI, Корея, мировой лидер по патентам, ITRI и др.);
- финансовые группы;
- компании патентных поверенных.

Объем лицензионных операций, проходящих через эту биржу, составляет около 500 млрд долларов в год.

Структуры бирж интеллектуальной собственности в целом соответствуют принципам построения инвестиционных товариществ.

## ВЫВОДЫ:

Большая часть зарубежных организаций, выполняющих функции патентных фондов, представляет собой некоммерческие организации, создаваемые государственными структурами или с государственным участием. Их деятельность осуществляется на основе бюджетных средств под контролем государственных структур (Германия, Франция, Ирландия, Финляндия, Республика Корея и др.). Причем эта деятельность осуществляется, как правило, на основе целевых государственных программ. Многие из этих структур специализируются в определенных отраслевых направлениях (электроника, информационные технологии, медицина и др.). Вместе с тем во всех указанных странах имеются и межотраслевые, централизованные некоммерческие структуры, выполняющие функции патентных фондов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если обобщить отечественный и зарубежный опыт создания фондов поддержки изобретательской деятельности (патентных фондов), создаваемых как частными компаниями, так и государственными институтами, то, прежде всего, следует отметить, что большая часть реальных патентных фондов — это некоммерческие организации с государственным участием. Что касается коммерческих структур, то они, как правило, являются фактически компаниями, ориентированными на коммерциализацию уже ранее созданных изобретений и других результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат третьим лицам. То есть они являются традиционными инновационными компаниями.

Следует также иметь в виду, что часть коммерческих структур, концентрируя в составе своих нематериальных активов патенты на изобретения, в сущности являются патентными троллями.

По нашему мнению, Патентный фонд должен иметь возможности для реализации трех вышеуказанных функциональных моделей патентной политики: возмещение расходов на патентование; скупка и коммерциализация патентов; администрирование патентных пулов. Это позволит обеспечить гибкость принятия управленческих решений и создать предпосылки для более эффективной деятельности фонда.

В данном обзоре рассматривались структуры, ориентированные преимущественно на патентование и коммерциализацию изобретений как наиболее важных объектов промышленной

собственности. Однако следует иметь в виду, что выполнение патентами на изобретения функции искусственной монополии обычно дополняется охранными документами на промышленные образцы и полезные модели, поскольку только комплексное использование всех видов (объектов) промышленной собственности, сконцентрированных у правообладателя, позволяет ему получать необходимые конкурентные преимущества как в сфере производства, так и в сфере сбыта продукции, повысить общую рентабельность своих коммерческих операций, в т. ч. и путем установления монопольных цен на продукцию, которые могут существенно превышать цену ее производства. Поэтому в процессе поэтапного становления и развития Патентного фонда, по мере роста его ресурсных возможностей, должна расширяться (диверсифицироваться) и сфера его деятельности, в том числе в части обеспечения правовой охраны и коммерциализации других видов объектов интеллектуальной собственности.

Что касается принципов построения организационной структуры Патентного фонда, то в качестве стартовой организационной структуры следует рекомендовать некоммерческую организацию. Этой организации может быть поставлена и генеральная задача: в ближайшие 2–3 года сформировать инвестиционное товарищество с привлечением инвестиционных компаний, компаний патентных поверенных, региональных структур ТПП РФ и ВОИР, ведущих организаций научно-технической сферы и промышленности.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 29.12.2014 № 476-ФЗ и от 08.03.2015 № 42-ФЗ).
2. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 21.07.2011 № 254-ФЗ).
3. Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 21.07.2014 № 220-ФЗ).
4. Еременко В. И. Некоторые проблемы инновационного развития экономики России. // Изобретательство, № 12, 2010.
5. Лынный Н. В. Патентование отечественных изобретений за рубежом. // Изобретательство, № 11–12, 2010.
6. Полякова Н. В. Оценка состояния сферы интеллектуальной собственности в свете годового отчета Роспатента. // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, № 7, 2015.
7. Орехов Д. В., Павлова Я. Н. Защита патентных прав: опыт зарубежных стран. // Изобретательство № 8–9, 2014.

## 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ

Цель создания Патентного фонда (далее — «Фонд») — организационно-правовая, информационная и финансовая поддержка патентования в России и за рубежом конкурентоспособных разработок российских инновационных компаний, в первую очередь, инициативных разработок компаний малого и среднего бизнеса, по приоритетным направлениям научно-технической деятельности, среди которых информационные технологии, создание новых композитных и иных материалов, фармацевтика, био- и экотехнологии и другие инновационные и высокотехнологичные секторы рынка.

Основной целью «Концепции создания Патентного фонда» (далее — «Концепция») является оказание содействия российским компаниям и физическим лицам в части обеспечения эффективной правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, а также капитализации и коммерциализации (введения в гражданский оборот) охраноспособных РИД.

Практическая значимость Концепции заключается в создании условий для:

- содействия развитию рынка изобретений;
- поддержки экспортеров инновационной продукции;

- инвестирования в патентование изобретений;
- выявления и поддержки талантливых изобретателей;
- оказания консультационных услуг в области защиты и охраны интеллектуальной собственности;
- административной и судебной защиты нарушенных прав;
- создания портфеля (пула) патентов по направлениям и отраслям;
- защиты от деятельности «патентных троллей»;
- капитализации и коммерциализации нематериальных активов в форме интеллектуальной собственности, поиска партнеров и инвесторов;
- лицензирования (покупки/продажи лицензий на использование РИД) и продажи/приобретения патентов (на основе договоров отчуждения исключительного права);
- создания компаний для разработки инновационной продукции и технологий;
- формирования базы данных наиболее эффективных охраноспособных РИД;
- информационной деятельности в области распространения сведений о наиболее эффективных охраноспособных РИД.

## 3. ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

### 3.1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ФОНДА

Рассматривая с позиции системного анализа и комплексного подхода эффективные правовые и организационно-экономические механизмы создания, управления и финансирования Фонда, а также управления правами на результаты интеллектуальной деятельности Фонда, необходимо, прежде всего, осуществить выбор его оптимальной организационно-правовой формы.

При этом следует учитывать, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (§ 7, ст. 123.17–123.20) фондом признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели. При этом устав фонда должен содержать сведения о наименовании фонда, включающем слово «фонд», месте его нахождения, предмете и целях его деятельности, об органах фонда, в том числе о высшем коллегиальном органе и о попечительском совете, осуществляющем надзор за деятельностью фонда, порядке назначения должностных лиц фонда и их освобождения от исполнения обязанностей, судьбе имущества фонда в случае его ликвидации. Кроме того, устав фонда может быть изменен высшим коллегиальным органом фонда, если уставом не предусмотрена возможность его изменения по решению учредителя.

Устав фонда может быть изменен и решением суда, принятым по заявлению органов фонда или государственного органа, уполномоченного осуществлять надзор за деятельностью фонда, в случае, если сохранение устава фонда в неизменном виде влечет последствия, которые было невозможно предвидеть при учреждении фонда, а высший коллегиальный орган фонда или учредитель фонда не изменяет его устав.

Имущество, переданное фонду его учредителями (учредителем), является собственностью фонда. Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей. Фонд использует имущество для целей, определенных в его уставе. Причем ежегодно фонд обязан опубликовывать отчеты об использовании своего имущества.

К исключительной компетенции высшего коллегиального органа фонда относятся:

- определение приоритетных направлений деятельности фонда, принципов образования и использования его имущества;
- образование других органов фонда и досрочное прекращение их полномочий;
- утверждение годовых отчетов и годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности фонда;
- принятие решений о создании фондом хозяйственных обществ и (или) об участии в них фонда, за исключением случаев, когда уставом фонда принятие решений по указанным вопросам отнесено к компетенции иных коллегиальных органов фонда;
- принятие решений о создании филиалов и (или) об открытии представительств фонда;
- изменение устава фонда, если эта возможность предусмотрена уставом;
- одобрение совершаемых фондом сделок в случаях, предусмотренных законом.

Уставом фонда к исключительной компетенции высшего коллегиального органа фонда может быть отнесено принятие решений по иным вопросам.

Высший коллегиальный орган фонда избирает единоличный исполнительный орган фонда (председателя, генерального директора и т. д.) и может назначить коллегиальный исполнительный орган фонда (правление) или иной коллегиальный орган фонда, если законом или другим правовым актом указанные полномочия не отнесены к компетенции учредителя фонда.

К компетенции единоличного исполнительного и (или) коллегиальных органов фонда относится решение вопросов, не входящих в исключительную компетенцию высшего коллегиального органа фонда.

Лица, уполномоченные выступать от имени фонда, обязаны по требованию членов его высшего коллегиального органа, действующих в интересах фонда, возместить убытки, причиненные ими фонду.

Попечительский совет фонда является органом фонда и осуществляет надзор за деятельностью фонда, принятием другими органами фонда решений и обеспечением их исполнения, использованием средств фонда, соблюдением фондом законодательства. Попечительский совет фонда осуществляет свою деятельность на общественных началах.

Фонд может быть ликвидирован только на основании решения суда, принятого по заявлению заинтересованных лиц, в случае, если:

- 1) имущества фонда недостаточно для осуществления его целей и вероятность получения необходимого имущества нереальна;



2) цели фонда не могут быть достигнуты, а необходимые изменения целей фонда не могут быть произведены;

3) фонд в своей деятельности уклоняется от целей, предусмотренных уставом;

4) в других случаях, предусмотренных законом.

В случае ликвидации фонда его имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, направляется на цели, указанные в уставе фонда, за исключением случаев, если законом предусмотрен возврат такого имущества учредителям фонда.

В качестве альтернативного варианта организационно-правовой формы фонда может быть рассмотрена организационно-правовая форма в виде автономной некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 123.24 ГК РФ автономной некоммерческой организацией признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства и созданная на основе имущественных взносов граждан и (или) юридических лиц в целях предоставления услуг в сферах образования, здравоохранения, культуры, науки и иных сферах некоммерческой деятельности.

Автономная некоммерческая организация может быть создана одним лицом (может иметь одного учредителя).

Устав автономной некоммерческой организации должен содержать сведения о ее наименовании, включающем слова «автономная некоммерческая организация», месте нахождения, предмете и целях ее деятельности, составе, порядке образования и компетенции органов автономной некоммерческой организации, а также иные предусмотренные законом сведения.

Имущество, переданное автономной некоммерческой организации ее учредителями, является собственностью автономной некоммерческой организации. Учредители автономной некоммерческой организации не сохраняют права на имущество, переданное ими в собственность этой организации.

Учредители не отвечают по обязательствам созданной ими автономной некоммерческой организации, а она не отвечает по обязательствам своих учредителей.

Учредители автономной некоммерческой организации могут пользоваться ее услугами только на равных условиях с другими лицами.

Автономная некоммерческая организация вправе заниматься предпринимательской деятельностью, необходимой для достижения целей, ради которых она создана, и соответствующей этим целям, создавая для осуществления предпринимательской деятельности хозяйственные общества или участвуя в них.

Лицо может по своему усмотрению выйти из состава учредителей автономной некоммерческой организации.

По решению учредителей автономной некоммерческой организации, принятому единоглас-

но, в состав ее учредителей могут быть приняты новые лица.

Автономная некоммерческая организация по решению своих учредителей может быть преобразована в фонд.

В соответствии со ст. 123.25 ГК РФ управление деятельностью автономной некоммерческой организации осуществляют ее учредители в порядке, установленном ее уставом, утвержденным ее учредителями.

По решению учредителей (учредителя) автономной некоммерческой организации в ней может быть создан постоянно действующий коллегиальный орган (органы), компетенция которого устанавливается уставом автономной некоммерческой организации.

Учредители (учредитель) автономной некоммерческой организации назначают единоличный исполнительный орган автономной некоммерческой организации (председателя, генерального директора и т. п.). Единоличным исполнительным органом автономной некоммерческой организации может быть назначен один из ее учредителей-граждан.

Обе рассмотренные организационно-правовые формы некоммерческих унитарных организаций (фонда и автономной некоммерческой организации) могут быть использованы в качестве базовой организационно-правовой формы Патентного фонда — ввиду ряда общих положений, регламентирующих их деятельность.

При разработке настоящей Концепции варианты организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций не рассматривались, поскольку, как показывает отечественный и зарубежный опыт коммерциализации изобретений и других объектов промышленной собственности, деятельность Патентного фонда в течение, по крайней мере, 8–10 лет с момента его создания будет очевидно убыточной. Здесь следует учитывать длительные сроки патентования изобретений за рубежом (4–6 лет с даты подачи в национальные и региональные патентные ведомства заявок на выдачу патентов). Соответственно в этот период необходимо будет нести значительные некоммерческие расходы на оплату процессуальных патентных пошлин и услуг зарубежных патентных поверенных (в среднем за указанный период — около 9,5 тыс. долл. США). Кроме этого, около 100 тыс. рублей расходов по каждой заявке необходимо дополнительно планировать для оплаты услуг отечественных патентных поверенных, сопровождающих работы по зарубежному патентованию изобретений. При этом следует иметь в виду, что стабильная экономическая выгода (доход, прибыль) от коммерциализации объектов промышленной собственности, принадлежащих Патентному фонду, в том числе и на принципах его долевого участия с третьими лицами (партнерами и клиентами), может быть получена лишь при ус-

ловию продажи лицензий или отчуждению прав на объекты промышленной собственности. Вместе с тем для эффективной коммерциализации объектов промышленной собственности (см. Рис. 1) на лицензионной основе зачастую необходимо организовать проведение комплекса научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и разработать техническую документацию на конкурентоспособную инновационную продукцию (технология), в основе которой используются указанные объекты. Сроки проведения НИОКР составляют в среднем 5–7 лет, в зависимости от отраслевой принадлежности инновационной продукции. А в некоторых отраслях (например, в фармакологии, биотехнологии, авиационно-космической, атомной и др.) длительность НИОКР составляет 10–15 лет и более. Соответственно, эффективная реализация изобретений в этих отраслях возможна не ранее указанных сроков проведения НИОКР, что и предопределяет отсутствие экономической выгоды правообладателя в течение 8–10 лет с момента создания изобретения.

Тем не менее в указанный период следует обозначить и следующие статьи доходов Фонда, которые формально не связаны непосредственно с коммерциализацией изобретений. Это проведение на договорной основе патентных исследований и оценки интеллектуальной собственности, оказание консультационной помощи изобретателям и организациям, защита правообладателей в административных и судебных органах.

Таким образом, высокие риски, связанные с отсутствием чистых активов либо крайне низкой их стоимостью (меньше размера уставного капитала), делают невозможным использование такого вида организационно-правовой формы, как коммерческие корпоративные организации (в том числе и общества с ограниченной ответственностью), для Патентного фонда.

В связи с изложенным представляется целесообразным рассмотреть возможность бюджет-

ного финансирования Патентного фонда с учетом данных, приведенных в разделе 3.5 настоящей Концепции.

На начальном этапе, в стартовой фазе создания Фонда, целесообразно сконцентрировать ресурсы на создании одной, базовой структуры с полными функциями Фонда, поручив этой структуре, параллельно с ее становлением и развитием, либо сформировать оптимальный состав инвестиционного товарищества (то есть возложить на нее функции управляющего товарища), либо организовать взаимодействие с региональными отделениями, создаваемое, в том числе, на базе или с участием региональных отделений Торгово-промышленной палаты и Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (далее — «ВОИР»), имеющих значительный опыт в оформлении прав и коммерциализации изобретений.

Возможные варианты названия Фонда:

- Патентный фонд;
- Фонд изобретений;
- Фонд промышленной собственности;
- Фонд интеллектуальной собственности;
- Фонд патентов и лицензий;
- Фонд поддержки изобретательской деятельности.

Примерная организационная структура Фонда может включать высший коллегиальный орган, попечительский и экспертный советы, а также исполнительный орган (дирекцию, правление) и следующие функциональные подразделения: договорно-правовое, экспертизы проектов и патентования изобретений, информационно-аналитической деятельности, организационно-технических работ, финансово-экономическое, маркетинга.

Договорно-правовое подразделение обеспечивает заключение договоров, контроль за выполнением работ в рамках заключенных договоров с контрагентами, защиту интересов Фонда в административных и судебных органах.

Рис. 1



Подразделение экспертизы проектов и патентования изобретений осуществляет организацию работ по оценке представленных проектов, отбору наиболее эффективных изобретений, оформлению заявок на их регистрацию в Федеральной службе по интеллектуальной собственности и зарубежных патентных ведомствах, а также делопроизводству по объектам промышленной собственности.

Информационно-аналитическое подразделение организует проведение патентных исследований с целью изучения рынка, определения тенденций развития отраслей промышленности и конкретных объектов техники и технологий, оценки технического уровня, охраноспособности и патентной чистоты. Кроме этого, данное подразделение осуществляет подготовку и организует издание информационного бюллетеня о текущих и перспективных направлениях деятельности Фонда, наиболее эффективных изобретениях, рекомендуемых к использованию в отечественной промышленности, инструктив-

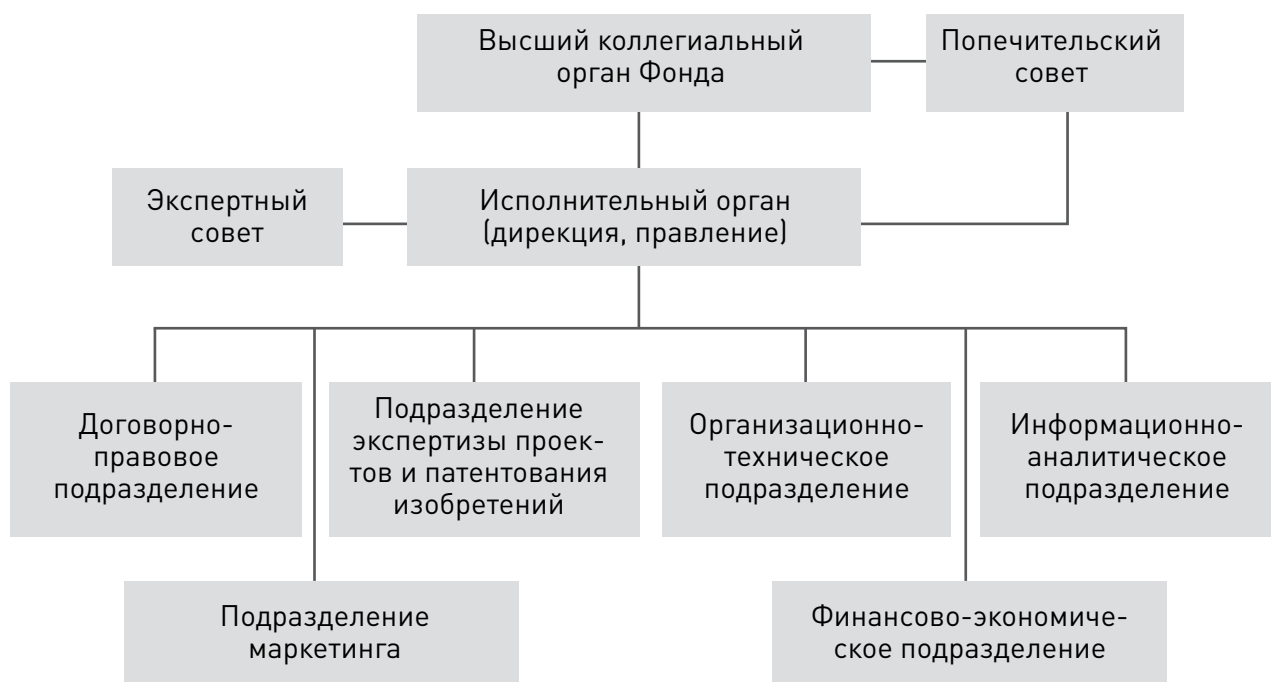
но-методические и аналитические материалы Фонда.

Подразделение организационно-технических работ осуществляет формирование клиентской базы Фонда, обучение и подбор персонала, материально-техническое обеспечение деятельности Фонда.

Финансово-экономическое подразделение, помимо выполнения внутренних административно-управленческих функций (финансовый учет, организация оплаты труда, планирование деятельности Фонда и др.), осуществляет оценку и учет нематериальных активов Фонда.

Подразделение маркетинга, реализуя в своей деятельности все традиционные инструменты коммуникационной политики (рекламу, PR, систему конгрессно-выставочных мероприятий и др.), совместно с договорно-правовым подразделением осуществляет операции по приобретению и отчуждению прав на объекты интеллектуальной собственности, продажу (покупку) лицензий на их использование.

Рис. 2



Выше на Рис. 2 приводится схема базовой организационной структуры Фонда, построенной по линейному типу (централизованная функциональная структура).

Основной принцип, по которому строится такая организация, заключается в объединении аналогичных производственно-хозяйственных функций под руководством функциональных управляющих (руководителей подразделений), которые, в свою очередь, подчинены центральному правлению организации (дирекции Фонда). При этом на схеме отсутствуют структурные элементы административно-управленческих подразделений (кадров, бухгалтерии, труда и заработной платы, материально-технического снабжения и др.).

Недостатками этой структуры являются недостаточная гибкость в решении текущих и стратегических вопросов, а также низкая оперативность в принятии управленческих решений.

Организационная структура Фонда может быть построена и по децентрализованному принципу (см. Рис. 3). Такая структура обычно называется «разделенной». Она используется в попытке преодолеть недостатки функциональной струк-

туры. В основе децентрализованной структуры лежит комплексирование функций по признаку смежной деятельности. Подразделения организации в этом случае группируются в специальные отделения. На управляющем отделении возлагается полная ответственность за принятие административных и оперативных решений в своей области (по своему направлению).

При децентрализованной организации гибкость в вопросах стратегии и оперативной адаптации структуры (ее перестройки) в зависимости от текущих быстро изменяющихся параметров деятельности Фонда выше, чем при функциональной организации Фонда.

Возможны и другие варианты организационной структуры Фонда. В частности, структура Фонда может быть построена по типу приспособляющейся, адаптивной, ориентированной на отдельные приоритетные проекты. Такие структуры используются в тех случаях, когда направления деятельности компании часто меняются и когда необходимо обеспечить маневренность в вопросах переориентации ее деятельности и стратегии. Данный тип структуры более динамичен в срав-

Рис. 3



нении с функциональной и децентрализованной. Она эффективна при условии, что деятельность организации осуществляется по программному принципу, а сами программы регулярно меняются (обновляются). Постоянными органами в структуре такой организации являются лишь попечительский совет, высший коллегиальный орган с исполнительным органом (правлением, дирекцией), экспертный совет, аппараты управляющего по вопросам разработки новых программ и управляющего функциональными службами. Для выполнения конкретных программ специально создаются должности управляющих этими программами. По завершении очередной программы эти управляющие возвращаются в функциональные подразделения и продолжают работу по своим обычным направлениям. Аналогично и персонал переходит из функциональных подразделений в специальные, созданные для выполнения соответствующих программ, и обратно.

Эта структура применяется многими инновационными компаниями, деятельность которых характеризуется низкой фондовооруженностью либо полной амортизацией фондов за время выполнения конкретной программы. В целом, данный вариант организационной структуры может быть рассмотрен в качестве одного из наиболее эффективных вариантов построения стартовой структуры Патентного фонда.

При совершенствовании организационной структуры Патентного фонда на последующих этапах становления и развития его деятельности целесообразно рассмотреть возможность создания инвестиционного товарищества (см. Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ в ред. от 21.07.2014 «Об инвестиционном товариществе»). При этом в качестве управляющих товарищей можно рассматривать структуры самого Патентного фонда; Торгово-промышленной палаты РФ; Центрального Совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (ЦСВОИР); одного или нескольких банков, официально декларирующих финансовую поддержку инновационной деятельности, например, Сбербанк России, ВТБ и др.; а также 2–3 крупных промышленных предприятий.

### 3.2. ФОРМИРОВАНИЕ СЕРВИСНОЙ СРЕДЫ ФОНДА

В целях формирования сервисной среды целесообразно уже на начальном этапе организации деятельности Фонда заключить договор о совместной деятельности с Фондом поддержки малых предприятий в научно-технической сфере. В соответствии с данным договором Патентный фонд мог бы взять на себя функции патентующей организации, обеспечивающей правовую

охрану патентоспособных объектов, создаваемых или реализуемых малыми инновационными предприятиями, заключившими контракты с Фондом поддержки малых предприятий в научно-технической сфере. Параллельно целесообразно на договорной основе задействовать ресурсы региональных отделений Торгово-промышленной палаты и Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Указанные структуры имеют значительный опыт работ по отбору и патентованию изобретений, созданных организациями научно-технической сферы соответствующих регионов, и могут взять на себя функции отбора наиболее эффективных изобретений для целей их патентования в России и за рубежом. При этом отбор изобретений для патентования за рубежом целесообразно осуществлять на основе данных, приводящихся в патентном паспорте, примерная структура которого описана в Приложении 1 «Патентный паспорт» к настоящей Концепции.

По мере развития направлений деятельности Фонда целесообразно организовать его взаимодействие с ведущими фирмами патентных поверенных (например, ООО «Союзпатент», ООО «Городисский и партнеры», ООО «Ришерс» и др.) и организациями, специализирующимися в области оценки интеллектуальной собственности.

Кроме того, необходимо организовать взаимодействие Фонда с отраслевыми структурами, на которые возложены задачи по управлению интеллектуальной собственностью (головными подразделениями министерств и ведомств), а также соответствующими службами ведущих научно-исследовательских и промышленных предприятий и организаций.

### 3.3. ШТАТ ФОНДА

На этапе создания Фонда целесообразно установить штатную численность его персонала в количестве 10–15 работников, с учетом минимальной комплектации (2–3 чел.) каждого из функциональных подразделений структуры Патентного фонда, рассмотренной в разделе 3.1. настоящей Концепции. Увеличение штатной численности сотрудников в последующем должно быть увязано с ростом объемов финансовых средств, поступающих в распоряжение Фонда, и расширением его сервисной среды.

Требования к уровню образования работников Фонда:

- высшее инженерно-техническое или естественнонаучное образование по направлениям: биотехнологии, информационные технологии, материаловедение, машиностроение, медицина, экология, энергетика и др.; свободное владение не менее чем одним ино-

странным языком (английским, французским, немецким или испанским);

- опыт работы по специальности — не менее пяти лет;
- наличие документально подтвержденного образования в сфере интеллектуальной собственности (дипломы Российской академии интеллектуальной собственности или других специализированных высших учебных заведений);
- опыт работы в области правовой охраны, оценки стоимости и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности — не менее трех лет.

При прочих равных условиях преимущество должно отдаваться аттестованным патентным поверенным Российской Федерации и/или Евразийского патентного ведомства.

Отбор сотрудников Фонда необходимо осуществлять на конкурсной основе.

### 3.4. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВНЕШНИХ СПЕЦИАЛИСТОВ (ВНЕШНЕГО ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА)

Для проведения информационно-аналитических работ, экспертных и оценочных работ Фонд должен иметь право привлекать на договорной основе сторонних специалистов профильных научно-исследовательских и консалтинговых организаций, прежде всего, системы Российской академии наук, ведущих отраслевых научно-исследовательских центров и компаний патентных поверенных.

Особый порядок взаимодействия должен быть установлен с Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС) Роспатента, поскольку ФИПС располагает высококвалифицированными экспертами по всем приоритетным направлениям научно-технического развития. Ре-

сурсы указанной организации могут быть эффективно использованы при формировании портфеля изобретений Фонда.

Кроме того, для организации оптимальной системы отбора изобретений могут быть использованы ресурсы региональных торгово-промышленных палат и отделений Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Это позволит учитывать инновационную проблематику регионов страны и осуществлять предварительный отбор изобретений.

### 3.5. ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДСТВ ФОНДА

С учетом материала аналитического обзора о деятельности аналогичных структур в различных странах и данных раздела 3.1 настоящей Концепции можно сформулировать следующий перечень источников формирования средств Фонда:

- целевые бюджетные средства в размере до 3% от суммы официальных патентных пошлин, получаемых Роспатентом\*;
- бюджетные средства на зарубежное патентование отечественных изобретений по прорывным направлениям научно-технического развития\*\*;
- поступления в рамках выполнения договорных обязательств по оказанию правовых услуг в сфере интеллектуальной собственности на коммерческой основе;
- поступления от оценочной деятельности, связанной с объектами интеллектуальной собственности в рамках выполнения договорных обязательств на коммерческой основе;
- поступления от информационно-аналитической деятельности, связанной с объектами интеллектуальной собственности (изучение рынков, выявление тенденций развития, достигнутого технического уровня, оценки

**Таблица 3. Доходы федерального бюджета Российской Федерации, администрируемые федеральной службой по интеллектуальной собственности**

Доходы	2010	2011	2012	2013	2014
Средства от уплаты государственных, патентных и иных пошлин и иные доходы, тыс. руб.***	2701210,0	2877538,4	6218074,9	5773679,0	5345792,8
Средства, полученные от МБ ВОИС, тыс. швейцарских франков	2485,7	2622,4	2806,4	2912,1	3172,9

\* Требуется решение Министерства финансов Российской Федерации.

\*\* В рамках участия в государственной программе «Правовая охрана российской интеллектуальной собственности» (программу необходимо инициировать).

\*\*\* Сумма включает рублевый эквивалент средств, полученных от МБ ВОИС.

- патентоспособности и патентной чистоты), в рамках выполнения договорных обязательств на коммерческой основе;
- поступления от продажи лицензий и реализации договоров отчуждения прав на объекты интеллектуальной собственности;
  - поступления от рекламы прогрессивных изобретений, предлагаемых для коммерческой реализации, выставочной деятельности, а также средства в виде взносов и отчислений от биржевых сделок с интеллектуальной собственностью (на биржевой площадке Фонда), возможно, в кооперации с уже существующей электронной биржей интеллектуальной соб-

- ственности и одноименным научно-практическим журналом;
- частные пожертвования, дарения;
  - вступительные (в размере 70000 рублей) и членские (ежегодно в размере 20000 рублей) взносы учредителей, товарищей, партнеров (по мере развития клиентской и партнерской сети Фонда и при условии заключения договора об инвестиционном товариществе).
- С учетом данных, приведенных в Табл. 3, целевые бюджетные средства, рассчитанные от суммы официальных государственных и патентных пошлин, могут составить от 150 до 160 млн рублей в год.

**Таблица 4. Структура планируемых расходов на содержание Патентного фонда**

Показатели	2016 тыс. руб.	2017 тыс. руб.	2018 тыс. руб.	2019 тыс. руб.	2020 тыс. руб.
Оплата труда работников	8524,0	9377,0	11934,0	12186,0	15343,0
Административные и хозяйственные расходы, включая арендную плату	1527,0	1615,0	1750,0	1820,0	1915,0
Издание бюллетеня и др. информационных материалов	120,0	150,0	180,0	210,0	250,0
Инвестиции в совершенствование основных информационных и технологических процессов, техническое и программное обеспечение этих процессов	1815,0	1875,0	1914,0	1940,0	1970,0
Другие капитальные расходы	290,0	310,0	315,0	330,0	360,0
Коммуникационная деятельность	180,0	215,0	245,0	270,0	290,0
Подготовка и повышение квалификации специалистов в области охраны интеллектуальной собственности	290,0	310,0	340,0	360,0	390,0
Перечисление страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на государственное социальное обеспечение граждан	2158,0	2373,0	3021,0	3273,0	3884,0
<b>Общая сумма расходов</b>	<b>14904,0</b>	<b>16225,0</b>	<b>19699,0</b>	<b>20953,0</b>	<b>24402,0</b>

Объем расходов, необходимых для осуществления деятельности Патентного фонда (см. Табл. 4), рассчитан по аналогии с данными, приведенными в Приложении 2 «Структура расходов Роспатента». Здесь следует отметить, что специфика деятельности Роспатента и основные его функции (экспертиза объектов промышленной собственности, информационно-аналитическое обеспечение работ в сфере интеллектуальной собственности, регистрационные процедуры, подготовка и аттестация патентных поверенных) аналогичны соответствующим функциям Патентного фонда.

Предполагается, что большая часть направлений деятельности Фонда будет реализовываться в режиме аутсорсинга. Это, прежде всего, проведение экспертизы проектов, оформление и правовое сопровождение в национальном и зарубежных патентных ведомствах заявок на регистрацию объектов промышленной собственности, проведение патентных исследований в соответствии с требованиями ГОСТ Р 15.011–96 и др. С учетом указанных обстоятельств были рассчитаны показатели производственно-хозяйственной деятельности Фонда, приведенные в Табл. 5.

**Таблица 5. Расчетные показатели производственно-хозяйственной деятельности Фонда**

Показатели	Год				
	2016	2017	2018	2019	2020
Количество проектов (заявок на изобретения), поступивших на экспертизу	50	120	250	400	600
Количество отобранных проектов (изобретений, принятых к патентованию)	30	90	180	290	430
Расходы на оплату пошлин и услуг патентных поверенных, млн руб.*	5,0	15,0	30,0	52,0	95,0
Расходы на оплату экспертизы проектов, млн руб.	1,5	3,6	7,5	12,0	18,0
Доходы от коммерческой деятельности, млн руб.	3,5	8,0	15,0	25,0	45,0

\* Расходы на оплату пошлин рассчитывались с учетом данных, приведенных в Приложении 3. Расходы на оплату услуг патентных поверенных устанавливались исходя из практики оплаты услуг отечественных и зарубежных патентных поверенных: в среднем стоимость услуг патентного поверенного эквивалентна сумме расходов, необходимых для оплаты процессуальных патентных пошлин (за подачу заявки, проведение экспертизы и выдачу патента).



# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

(ПРОЕКТ)

## ПАТЕНТНЫЙ ПАСПОРТ

на объект\*, в котором используются рекомендуемые  
для патентования изобретения

«\_\_\_\_\_» 20\_\_ г.  
(дата заполнения)

№ заявки\*\*

Дата подачи заявки\*\*\*

МПК

Название изобретения

Заявитель в Российской Федерации

Авторы изобретения

Заявитель за границей\*\*\*\*

1. Техническо-экономические характеристики объекта, в котором использовано изобретение

---

2. Подробное описание преимуществ объекта по сравнению с лучшими достижениями в Российской Федерации и за границей в этой области

---

3. Эксплуатационная готовность объекта (стадия разработки или освоения)

---

4. Мероприятия, намечаемые для промышленного освоения, предполагаемый объем производства

---

5. Ориентировочная потребность в объекте в Российской Федерации и в странах, где предполагается реализация данного объекта

---

6. Возможные области использования изобретения

---

7. Возможность для контроля за использованием изобретения за границей по готовому продукту, изделию

---

8. Имеющиеся неопубликованные сведения конструктивного, технологического характера вида ноу-хау, относящиеся к объекту, кроме изложенных в описании изобретения

---

9. Известные (опубликованные) отечественные изобретения, кроме рекомендуемого к патентованию, которые использованы в данном объекте

---

\* Если в объект входит несколько изобретений, данные титульного листа даются на каждое изобретение.

\*\* При подготовке патентного паспорта по изобретениям, созданным российскими гражданами в соавторстве с иностранцами, необходимо указать гражданство и постоянное местожительство иностранных авторов. Если заявка уже подана в одной из стран, необходимо указать: где, когда и ее номер.

\*\*\* Если изобретение демонстрировалось на официальных или официально признанных международных выставках и при патентовании за границей испрашивается выставочный приоритет в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности, то указываются дата этого приоритета и документ, в котором она зафиксирована. Необходимо также указать патентное ведомство, дату подачи и номер первой заявки.

\*\*\*\* Если при патентовании за границей заявитель изменяется, необходимо в патентном паспорте сделать соответствующее заявление, подписанное заявителем в Российской Федерации и заявителем за границей. Это заявление может быть также оформлено отдельным письмом и представлено в Патентный фонд.

10. В развитие или взамен какого патентуемого изобретения предлагается данное

---

11. Наличие открытых публикаций, относящихся к изобретению, рекомендуемому к патентованию, сообщений в публичных докладах, экспонирование на выставках и ярмарках и т. д.

---

12. Цели патентования изобретения

---

13. Наименование стран, куда намечается экспорт объекта и ожидаемый объем поставок

---

14. Наименование стран, куда намечается продажа лицензий

---

15. Наименование стран, в которых целесообразно запатентовать изобретение, и процедура патентования (традиционная, по РСТ, по региональным процедурам в Европейском патентном ведомстве, Евразийском патентном ведомстве)

---

16. Прочие сведения об объекте

---

17. Рекомендует указанное изобретение для патентования за границей и выступает в качестве патентующей организации

---

(название организации)

---

(адрес организации)

---

(подпись руководителя организации)

---

(подпись руководителя патентной службы или уполномоченного лица организации)

---

18. Заключение экспертной организации о целесообразности патентования и перспективах введения в гражданский оборот

---

(подпись руководителя экспертной организации)

## ПОЯСНЕНИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ПАТЕНТНОГО ПАСПОРТА

Патентный паспорт представляется в Патентный фонд в 1 экземпляре с приложением копии описания изобретения, поданного с заявкой в ФИПС Роспатента. К патентному паспорту прилагаются также копия приоритетной справки и последнее решение экспертизы (если оно имеется).

Патентный паспорт заполняется на объект, в котором использованы рекомендуемые для патентования изобретения. Под объектом понимается вид продукции или технологический процесс. Патентный паспорт составляется организацией, ходатайствующей о патентовании изобретений за границу (патентующей организацией). Все пункты настоящего паспорта должны быть заполнены четко и с исчерпывающей полнотой отвечать на все поставленные вопросы.

В связи с тем, что Российская Федерация является участником Парижской конвенции по охране промышленной собственности, Договора о патентной кооперации, необходимо подготавливать материалы по изобретениям, рекомендованным к патентованию за границей, строго в установленные сроки, что даст возможность использовать льготы, предоставляемые указанными документами.

В пункте 1 паспорта дается технико-экономическая характеристика объекта.

Для каждого конкретного вида продукции указываются наименование изделия, тип, модель, назначение и область применения. По технологическому процессу — наименование, его назначение и область применения.

По изделию, в котором используются или будут использованы предлагаемые для патентования изобретения, указываются наиболее характерные для сравнительной оценки технико-экономические показатели: производительность, расход важнейших видов сырья, материалов, топлива и энергии на единицу технической характеристики или параметры, мощность, точность, быстродействие, коэффициент полезного действия, ресурсы, показатели надежности и долговечности и т. д.

По технологическому процессу: производительность применяемого оборудования (установок, агрегатов, линий и т. д.), затраты сырья, материалов, энергии на единицу продукции, мощности или другого полезного эффекта, показатели качества продукции, комплексного использования сырья и др.

В пункте 2 указываются сравнительные данные с наиболее прогрессивным объектом (ами) аналогичного назначения, экономический или иной эффект.

При характеристике «лучших достижений» указываются выбранные аналоги, страны, фирмы или предприятия, производящие изделия или применяющие процесс аналогичного назначения, год начала изготовления модели или приме-

нения процесса. К зарубежным аналогам следует относить производимые изделия и используемые иностранными фирмами процессы, обладающие общностью функционального назначения и однотипных условий производства и применения.

При оценке показателей предлагаемого изделия, процесса должен быть сделан вывод о соответствии его уровня лучшим зарубежным изделиям или процессам и основном преимуществе по сравнению с изготовляемыми, применяемыми в настоящее время.

В пункте 3 указывается, в каком состоянии находится объект на момент патентования: опытный или промышленный образец, проведены испытания, их результаты, изобретения внедряются (где) или внедрены (где, когда).

В пункте 4 указываются мероприятия, намечаемые для промышленного освоения. Необходимо указать, в какой план освоения включен объект (изобретения, номер и дату приказа, сроки и название предприятия, где предполагается освоение, намечаемый объем производства и другие данные).

Если на стадии рекомендации к патентованию изобретений имеется уже и промышленное освоение, необходимо указать, имеет ли место открытое применение и учесть это обстоятельство при выборе стран патентования.

При наличии утвержденного плана задания прилагается выписка и пункт 4 не заполняется.

В пункте 5 указывается ориентировочная потребность в объекте в Российской Федерации и в странах, где предполагается реализация данного объекта. Под странами реализации объекта понимаются не только страны патентования изобретения, а также и страны возможной территории лицензиата.

В пункте 7 указывается о возможности контроля за использованием изобретения по готовому продукту. Особое значение этому вопросу необходимо уделять при отборе изобретений на патентование в области технологии (способов) и материалов (веществ), поскольку довольно часто по готовому продукту невозможно определить, каким способом он изготовлен или из каких исходных компонентов он составлен, т. е. невозможно проверить факт использования изобретения.

В пункте 8 указывается, какие секреты конструктивного или производственного характера (ноу-хау) имеются в объекте, не раскрытые в заявке или публикациях, без которых невозможно осуществить изобретение или для его осуществления необходима затрата значительного времени и средств.

Материалы, излагаемые в пунктах 7 и 8, непосредственно связаны между собой. Если по готовому продукту невозможно установить факт использования изобретения, но имеются секреты производства, без которых невозможно осуществить изобре-

ние, такие изобретения могут быть запатентованы. Если же невозможен контроль и нет секретов производства, патентовать такие изобретения нецелесообразно. В этом случае следует проработать вопрос о продаже изобретений как ноу-хау или патентовать их по согласию с лицензиатом.

В пункте 9 указывается, какие известные (опубликованные) изобретения использованы в данном объекте, кроме рекомендуемых к патентованию. Следует указать названия изобретений, номера заявок и авторских свидетельств.

В пункте 10 указывается, использованы ли ранее патентуемые изобретения в Российской Федерации и их эффективность, использованы ли в экспортной продукции или проданных лицензиях. При наличии экспорта — указать объем и страны поставки; при лицензии — страну и фирму-лицензиат, а также условия патентования вновь создаваемых изобретений по лицензионной теме, предусмотренные соглашением.

В пункте 11 указываются сведения об открытых публикациях по изобретениям, если они имели место. При этом необходимо точно указать источник публикации, место, дату, название доклада, место и дату экспонирования и степень раскрытия изобретения.

В пункте 12 указываются цели патентования изобретений (экспорт или комплектные поставки объекта, в котором использованы изобретения, ожидаемая продажа лицензии или иные предпосылки, научно-техническое сотрудничество).

В пункте 13, кроме стран поставки, указывается возможный объем экспортной продукции, поскольку он в значительной части является определяющим в решении вопроса выбора стран патентования. Если экспорт той или иной продукции является традиционным и данный объект

заменяет ранее поставляемый, об этом также следует указать.

В пункте 14 указываются страны, куда намечается продажа лицензий, и обоснования возможности продажи по каждой стране.

В пункте 15 указываются страны, в которых целесообразно запатентовать изобретения. Обычно это перечень стран, перечисленных в пункте 14, и часть стран пункта 13. Если же возникает необходимость патентования изобретений в третьих странах по другим причинам, не указанным в пунктах 13 и 14, необходимо в пункте 15 дать исчерпывающие обоснования целесообразности такого патентования.

В пункте 16 даются другие сведения, которые дополнительно характеризуют объект. Это сведения о техническом уровне, о патентной чистоте, если к моменту заполнения патентного паспорта проведена проверка объекта на патентную частоту, о зарегистрированных за границей товарных знаках и промышленных образцах и т. д.

В пункте 17 указывается организация, которая ведет работы по патентованию изобретений, перечисленных в патентном паспорте.

В пункте 18 дается заключение экспертной организации. Заключение составляется в месячный срок со дня получения патентного паспорта. В нем указываются дополнительные данные, если они имеются, о целесообразности патентования изобретений за границей, не отраженные в патентном паспорте, а также указываются страны, в которых следует запатентовать изобретения, цель патентования и перспективы промышленного освоения.

Неправильно оформленные патентные паспорта, не дающие исчерпывающих ответов на поставленные вопросы, не принимаются и возвращаются на доработку.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ ОБЪЕМЕ ОПЕРАЦИЙ С ОБЪЕКТАМИ  
ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Распределение поданных в 2014 году заявок на изобретения по разделам МПК

Раздел МПК	Заявки на изобретения		
	Российские	Иностранные	Всего
A	6196	2731	8927
B	3169	2436	5605
C	3519	2116	5635
D	83	225	308
E	1664	539	2203
F	2767	1295	4062
G	3621	1606	5227
H	1640	1624	3264
Не определен	1413	3664	5077
Итого:	24072	16236	40308

Раздел А — удовлетворение жизненных потребностей человека

Раздел В — различные технологические процессы; транспортирование

Раздел С — химия; металлургия

Раздел D — текстиль; бумага

Раздел E — строительство; горное дело

Раздел F — машиностроение; освещение; отопление; двигатели и насосы;  
оружие и боеприпасы; взрывные работы

Раздел G — физика

Раздел H — электричество

**Динамика выдачи патентов на изобретения в Российской Федерации  
в распределении по разделам МПК**

Раздел МПК	2010	2011	2012	2013	2014		
					Всего	Российские заявители	Иностранные заявители
A	8468	8907	9506	8042	9890	7827	2063
B	4711	4412	4969	4965	5331	3194	2137
C	5167	5512	5524	5779	5154	3348	1806
D	320	301	274	271	305	96	209
E	1977	1603	1898	1807	2033	1572	461
F	3062	2761	3246	3453	3459	2314	1145
G	3734	3881	4381	4285	4484	3191	1293
H	2883	2622	3082	3036	3294	1523	1771
Итого:	30322	29999	32880	31638	33950	23065	10885

Раздел А — удовлетворение жизненных потребностей человека

Раздел В — различные технологические процессы; транспортирование

Раздел С — химия; металлургия

Раздел D — текстиль; бумага

Раздел E — строительство; горное дело

Раздел F — машиностроение; освещение; отопление; двигатели и насосы;  
оружие и боеприпасы; взрывные работы

Раздел G — физика

Раздел H — электричество

**Динамика регистрации договоров об отчуждении исключительного права на изобретения,  
полезные модели, промышленные образцы и договоров о предоставлении права их использования**

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Договоры об отчуждении патента*	1054	1356	1445	1195	1274	1237
Договоры исключительной лицензии	228	264	272	299	303	252
Договоры неисключительной лицензии	1083	1240	1490	1541	1546	1476
Всего зарегистрировано договоров	2365	2860	3207	3035	3123	2965
Поступило заявлений о предоставлении открытой лицензии	88	77	45	64	280	669
Опубликовано заявлений о предоставлении открытой лицензии	79	62	21	32	60	745

\*Без учета перехода исключительного права к другому лицу без договора.

## Структура расходов Роспатента

Показатели	2010 тыс. руб.	2011 тыс. руб.	2012 тыс. руб.	2013 тыс. руб.	2014 тыс. руб.
Оплата труда работников	1300341,9	1349285,1	1572527,5	1638641,7	1704745,7
Административные и хозяйственные расходы	307767,2	314771,9	363882,7	322574,2	305437,1
Публикация патентной документации	37666,1	39279,0	28844,8	32691,7	23185,4
Инвестиции в совершенствование основных информационных и технологических процессов, техническое и программное обеспечение этих процессов	183231,8	125617,7	172998,7	160574,6	362857,3
Другие капитальные расходы	22964,0	36295,6	31192,2	54519,4	57190,3
Международная деятельность	21286,6	24204,1	28689,4	30104,5	35031,8
Подготовка и повышение квалификации специалистов в области охраны интеллектуальной собственности	37497,4	43544,5	49199,3	50621,9	58086,6
Перечисление страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на государственное социальное обеспечение граждан	260083,2	366656,1	398809,5	426592,0	431503,9
Общая сумма расходов	2170838,2	2299654,0	2646144,1	2716320,0	2978038,1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБЪЕМА РАСХОДОВ НА ПРАВОВУЮ ОХРАНУ ИЗОБРЕТЕНИЙ И ДРУГИХ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

#### Основные виды патентных пошлин Европейского патентного ведомства

Код	Описание	Сумма, евро
001	Регистрационная пошлина	210,00 +
003	Пошлина за международный поиск	1.875,00 +
006	Пошлина за проведение экспертизы по существу	1.805,00 +
020	Пошлина за выдачу патента	210,00 +
033	Пошлина за 3-й год действия патента	465,00 +
034	Пошлина за 4-й год действия патента	580,00 +
035	Пошлина за 5-й год действия патента	810,00 +
036	Пошлина за 6-й год действия патента	1.040,00 +
037	Пошлина за 7-й год действия патента	1.155,00 +
038	Пошлина за 8-й год действия патента	1.265,00 +
039	Пошлина за 9-й год действия патента	1.380,00 +
040	Пошлина за 10-й год действия патента	1.560,00 +
041	Пошлина за 11-й год действия патента	1.560,00 +
042	Пошлина за 12-й год действия патента	1.560,00 +
043	Пошлина за 13-й год действия патента	1.560,00 +
044	Пошлина за 14-й год действия патента	1.560,00 +
045	Пошлина за 15-й год действия патента	1.560,00 +
046	Пошлина за 16-й год действия патента	1.560,00 +
047	Пошлина за 17-й год действия патента	1.560,00 +
048	Пошлина за 18-й год действия патента	1.560,00 +
049	Пошлина за 19-й год действия патента	1.560,00 +
050	Пошлина за 20-й год действия патента	1.560,00 +



## Основные виды патентных пошлин Патентного ведомства США в USD

Код пошлины	Вид пошлины	Стандартная пошлина	Пошлина для малых предприятий	Пошлина для микро-предприятий
1011/ 2011/ 3011	Базовая пошлина за подачу заявки	280,00	140,00	70,00
1201/ 2201/ 3201	Пошлина за каждый независимый пункт формулы свыше трех	420,00	210,00	105,00
1111/ 2111/ 3111	Пошлина за проведение международного поиска	600,00	300,00	150,00
1311/ 2311/ 3311	Пошлина за проведение экспертизы по существу	720,00	360,00	180,00
1501/ 2501/ 3501	Пошлина за выдачу патента	960,00	480,00	240,00
1551/ 2551/ 3551	Пошлина за поддержание действия патента по истечении 3 с половиной лет	1600,00	800,00	400,00
1552/ 2552/ 3552	Пошлина за поддержание действия патента по истечении 7 с половиной лет	3600,00	1800,00	900,00
1553/ 2553/ 3553	Пошлина за поддержание действия патента по истечении 11 с половиной лет	7400,00	3700,00	1850,00

Перечень юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, за совершение которых взимаются патентные и иные пошлины

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
<b>1. Действия, связанные с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец</b>		
1.1.	Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на изобретение (далее – «Заявка на изобретение») и принятие решения по результатам формальной экспертизы	1 650 + 250 за каждый пункт формулы изобретения свыше 25
1.2.	Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на полезную модель (далее – «Заявка на полезную модель») и принятие решения по результатам экспертизы заявки	850 + 100 за каждый пункт формулы полезной модели свыше 25
1.3.	Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на промышленный образец (далее – «Заявка на промышленный образец») и принятие решения по результатам формальной экспертизы	850 + 100 за каждый пункт перечня существенных признаков промышленного образца свыше 1
1.4.	Регистрация переведенной на национальную фазу международной заявки на изобретение, полезную модель, поданной в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года, и принятие решения по результатам формальной экспертизы	В соответствии с подпунктом 1.1 или 1.2 + 250 за каждую часть международной заявки, по которой не был проведен поиск международным поисковым органом или не проводилась международная предварительная экспертиза
1.5.	Внесение в формулу изобретения пункта, отсутствующего в ранее предложенной заявителем и принятой к рассмотрению формуле, по истечении 2 месяцев с даты подачи заявки	650 за каждый новый пункт формулы до начала экспертизы заявки по существу, 2 350 за каждый новый независимый пункт формулы после начала экспертизы заявки по существу
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
1.6.	Внесение в формулу полезной модели пункта, отсутствующего в ранее предложенной заявителем и принятой к рассмотрению формуле, по истечении 2 месяцев с даты подачи заявки	650 за каждый новый пункт формулы
1.7.	Внесение в перечень существенных признаков промышленного образца пункта, отсутствующего в ранее предложенном заявителем и принятом к рассмотрению перечне существенных признаков, по истечении 2 месяцев с даты подачи заявки	1 700 за каждый новый пункт перечня существенных признаков промышленного образца, образующий группу (целое и часть), 650 за каждый новый пункт перечня существенных признаков промышленного образца (варианты)
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
1.8.	Проведение экспертизы заявки на изобретение по существу и принятие решения по ее результатам	2 450 + 1 950 за каждый независимый пункт формулы свыше 1 (но не более 10) + 3400 за каждый независимый пункт формулы свыше 10
1.9.	Проведение экспертизы заявки на промышленный образец и принятие решения по ее результатам	1 650 + 1 300 за каждый промышленный образец из образующих группу свыше 1 (целое и часть) + 250 за каждый вариант промышленного образца свыше 1
1.10.	Преобразование заявки на полезную модель в заявку на изобретение	850 + 200 за каждый пункт формулы свыше 25
1.11.	Преобразование заявки на изобретение в заявку на полезную модель	100
1.12.	Продление срока ответа на запрос экспертизы или на уведомление о необходимости представления сообщения о выборе заявки, по которой может быть выдан патент (за каждый месяц продления):	
1.12.1.	до 6 месяцев	200
1.12.2.	от 6 до 10 месяцев	400
1.13.	Восстановление пропущенного заявителем установленного законодательством Российской Федерации срока представления документов или дополнительных материалов по запросу экспертизы, подачи ходатайства о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу или подачи возражения в палату по патентным спорам федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности:	
1.13.1.	если ходатайство подано в течение 6 месяцев	650
1.13.2.	если ходатайство подано по истечении 6 месяцев	2 600
1.14.	Регистрация изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдача патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель	3 250
1.15.	Поддержание в силе патента Российской Федерации на изобретение, промышленный образец, полезную модель, свидетельства Российской Федерации на полезную модель, а также действующего на территории Российской Федерации патента СССР на изобретение:	
1.15.1.	годовые пошлины за поддержание в силе патента на изобретение или патента на промышленный образец за годы действия, считая с даты подачи заявки:	
1.15.1.1.	за третий	850
1.15.1.2.	за четвертый	850
1.15.1.3.	за пятый	1 250

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
1.15.1.4.	за шестой	1 250
1.15.1.5.	за седьмой	1 650
1.15.1.6.	за восьмой	1 650
1.15.1.7.	за девятый	2 450
1.15.1.8.	за десятый	2 450
1.15.1.9.	за одиннадцатый	3 650
1.15.1.10.	за двенадцатый	3 650
1.15.1.11.	за тринадцатый	4 900
1.15.1.12.	за четырнадцатый	4 900
1.15.1.13.	за пятнадцатый	6 100
1.15.1.14.	за шестнадцатый	6 100
1.15.1.15.	за семнадцатый	6 100
1.15.1.16.	за восемнадцатый	6 100
1.15.1.17.	за девятнадцатый	8 100
1.15.1.18.	за двадцатый	8 100
1.15.1.19.	за двадцать первый	12 000
1.15.1.20.	за двадцать второй	12 000
1.15.1.21.	за двадцать третий	12 000
1.15.1.22.	за двадцать четвертый	12 000
1.15.1.23.	за двадцать пятый	12 000
1.15.2.	годовые пошлины за поддержание в силе патента (свидетельства) на полезную модель за годы действия, считая с даты подачи заявки:	
1.15.2.1.	за первый	400
1.15.2.2.	за второй	400
1.15.2.3.	за третий	850
1.15.2.4.	за четвертый	850
1.15.2.5.	за пятый	1 250
1.15.2.6.	за шестой	1 250
1.15.2.7.	за седьмой	1 650
1.15.2.8.	за восьмой	1 650
1.15.2.9.	за девятый	2 450
1.15.2.10.	за десятый	2 450
1.15.2.11.	за одиннадцатый	3 650
1.15.2.12.	за двенадцатый	4 050
1.15.2.13.	за тринадцатый	4 050

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
1.16.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения:	
1.16.1.	против решения о выдаче либо об отказе в выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельства на полезную модель	2 450
1.16.2.	против решения о признании отозванной заявки на изобретение, полезную модель, промышленный образец	400
1.16.3.	против выдачи патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельства на полезную модель, а также против действия на территории Российской Федерации охранного документа СССР на изобретение, промышленный образец (за каждое нарушение требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации)	3 250
1.17.	Продление срока представления ходатайства о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу	850
1.18.	Внесение изменений в документы заявки в случае передачи права на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец	400
1.19.	Досрочная публикация сведений о заявке на изобретение	400
1.20.	Продление срока действия исключительного права:	
1.20.1.	на изобретение	2 450
1.20.2.	на полезную модель	400
1.20.3.	на промышленный образец	400
1.21.	Восстановление действия патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельства на полезную модель	Увеличенный в 2,5 раза размер годовой пошлины, предусмотренной подпунктом 1.15, и соответствующий году, в котором подано ходатайство
1.22.	Признание права конвенционного приоритета по заявке на изобретение по ходатайству заявителя	400
1.23.	Продление срока подачи заявки на изобретение, заявки на полезную модель, заявки на промышленный образец с испрашиванием конвенционного приоритета	400

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
1.24.	Внесение исправлений очевидных и технических ошибок, допущенных заявителем, а также изменений, касающихся сведений об авторе, патентообладателе и об адресе для переписки, в выданный патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец и (или) в соответствующий государственный реестр (за каждое исправление по 1 патенту)	2 050
1.25.	Выдача дубликата патента (свидетельства)	1 350
1.26.	Публикация в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности решения суда о нарушении прав патентообладателя	2 700
1.27.	Подготовка, заверение и выдача копий патента, свидетельства, материалов из дела заявки	550
1.28.	Установление уровня техники для оценки патентоспособности изобретения и составление отчета об информационном поиске (по ходатайству заявителя или третьего лица)	6 500 + 6 200 за каждый независимый пункт формулы свыше 1
1.29.	Установление уровня техники для оценки патентоспособности полезной модели и составление отчета об информационном поиске (по ходатайству заявителя или третьего лица)	2 050 + 1 650 за каждый независимый пункт формулы свыше 1
1.30.	Внесение в Государственный реестр изобретений Российской Федерации, Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации сведений об изменениях, связанных с досрочным прекращением действия патента (свидетельства), на основании заявления патентообладателя	2 050
<b>2. Действия, связанные с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара</b>		
2.1.	Регистрация заявки на регистрацию товарного знака, знака обслуживания (далее – «Заявка на товарный знак») и принятие решения по результатам формальной экспертизы	2 700
2.2.	Регистрация заявки, выделенной из первоначальной заявки на товарный знак, и принятие решения по результатам формальной экспертизы	2 700
2.3.	Регистрация заявки на регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на такое наименование или на предоставление исключительного права на ранее зарегистрированное наименование (далее – «Заявка на наименование места происхождения товара») и принятие решения по результатам формальной экспертизы	2 700

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
2.4.	Проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам	11 500 + 2 050 за каждый из классов Международной классификации товаров и услуг, для которых запрашивается регистрация, свыше 1
2.5.	Проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве наименования места происхождения товара, и принятие решения по ее результатам	10 800
2.6.	Внесение изменений и исправлений в заявку на товарный знак, в заявку на наименование места происхождения товара	
2.6.1.	не связанных только с изменением адреса для переписки	4 900
2.6.2.	связанных только с изменением адреса для переписки	1 000
<i>(Пункт 2.6. в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
2.7.	Регистрация товарного знака и выдача свидетельства на него	16 200
2.8.	Регистрация коллективного знака и выдача свидетельства на него	20 250
2.9.	Выдача свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара	16 200
2.10.	Внесение изменений в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации и в свидетельство на товарный знак, в Государственный реестр наименований мест происхождения товаров Российской Федерации и в свидетельство об исключительном праве на наименование места происхождения товара (за каждое изменение по 1 товарному знаку, по 1 наименованию места происхождения товара)	2 050
2.10.1.	Внесение в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, в Государственный реестр наименований мест происхождения товаров Российской Федерации сведений о прекращении правовой охраны товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара на основании заявления правообладателя	2 050
<i>(Подпункт дополнительно включен с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
2.11.	Внесение изменений в перечень общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков (за каждое изменение по 1 общеизвестному в Российской Федерации товарному знаку)	2 050

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
2.12.	Отдельная регистрация товарного знака, выделенная из действующей регистрации товарного знака, и выдача свидетельства на него	8 250
2.13.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения на решение об отказе в принятии заявки на товарный знак к рассмотрению или о признании заявки отозванной	4 900
2.14.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения на решение, принятое по результатам экспертизы заявленного обозначения по заявке на регистрацию товарного знака	8 250
2.15.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку	13 500
2.16.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны общеизвестному в Российской Федерации товарному знаку	20 250
2.17.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения на решение об отказе в принятии заявки на наименование места происхождения товара к рассмотрению или о признании заявки отозванной	4 900
2.18.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения на решение, принятое по результатам экспертизы заявленного обозначения заявки на наименование места происхождения товара	8 250
2.19.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара или предоставления исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара	13 500
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
2.20.	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления о предоставлении правовой охраны общеизвестному в Российской Федерации товарному знаку	40 500
2.21.	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления о прекращении правовой охраны общеизвестного в Российской Федерации товарного знака	16 200
2.22.	<i>(Подпункт утратил силу с 29 ноября 2013 г. – постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>	



	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
2.23.	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в случае превращения зарегистрированного товарного знака в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида	16 200
2.24.	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления о прекращении правовой охраны наименования места происхождения товара и (или) действия свидетельства об исключительном праве на такое наименование	8 250
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
2.25.	Преобразование заявки на товарный знак в заявку на коллективный знак	2 050
2.26.	Преобразование заявки на коллективный знак в заявку на товарный знак	2 050
2.27.	Преобразование товарного знака в коллективный знак	8 100
2.28.	Преобразование коллективного знака в товарный знак	4 050
2.29.	Принятие решения по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с признанием в установленном порядке злоупотребления правом либо недобросовестной конкуренции действий правообладателя, связанных с регистрацией товарного знака	6 750
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
2.30.	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в случае ликвидации юридического лица – правообладателя или прекращения предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя – правообладателя	4 050
2.31.	Принятие решения о прекращении действия свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара в случае ликвидации юридического лица или прекращения предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя – обладателей свидетельства	4 050
2.32.	Внесение дополнений, исправлений и уточнений в материалы заявки на товарный знак, заявки на наименование места происхождения товара, касающихся изменения сведений о заявителе	4 900

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
2.33.	Продление срока для ответа на запрос экспертизы по заявке на товарный знак, наименование места происхождения товара или на уведомление о необходимости представления сообщения о выборе заявки, по которой испрашивается регистрация товарного знака (за каждый месяц продления, но не свыше 6 месяцев)	850
2.34.	Восстановление пропущенного заявителем установленного законодательством срока представления дополнительных материалов, исправленных или отсутствующих документов по запросу в процессе формальной экспертизы, представления дополнительных материалов по запросу в процессе экспертизы заявленного обозначения, подачи возражения в палату по патентным спорам	8 100
2.35.	Продление срока действия исключительного права на товарный знак	20 250
2.36.	Продление срока действия исключительного права на коллективный знак	27 000
2.37.	Продление срока действия свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара	20 250
2.38.	Предоставление дополнительного 6-месячного срока для подачи заявления о продлении срока действия исключительного права на товарный знак, коллективный товарный знак, заявления о продлении срока действия свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара	2 050
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
2.39.	Выдача дубликата свидетельства	1 350
2.40.	Подготовка, заверение и выдача копий свидетельства, материалов из дела заявки	550
<b>3. Действия, связанные с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами</b>		
3.1.	Регистрация лицензионного (сублицензионного) договора, относящегося к патенту на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельству на полезную модель	1 650 + 850 за каждый патент, свидетельство свыше 1
3.2.	Регистрация договора об отчуждении исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец	1 650 + 850 за каждый патент, свидетельство свыше 1
3.3.	Регистрация договора о залоге исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец	1 650 + 850 за каждый патент, свидетельство свыше 1
3.4.	Регистрация перехода исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец к другому лицу без договора	1 650 + 850 за каждый патент, свидетельство свыше 1

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
3.5.	Регистрация сделки, предусматривающей использование единой технологии за пределами Российской Федерации	1 650 + 850 за каждый патент, свидетельство свыше 1
3.6.	Регистрация изменений, внесенных в договор, относящийся к патенту на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельству на полезную модель:	
3.6.1.	внесенных в зарегистрированный лицензионный (сублицензионный) договор, договор об отчуждении исключительного права, договор о залоге исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец	400
3.6.2.	внесенных в зарегистрированный лицензионный (сублицензионный) договор, договор о залоге исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, связанных с расширением его предмета	400 + 850 за каждый патент, свидетельство, +11500 за каждый товарный знак, знак обслуживания, дополняющие предмет договора
<i>(Подпункт 3.6. в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
3.7.	Регистрация расторжения лицензионного (сублицензионного) договора, договора о залоге исключительного права, относящегося к патенту на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельству на полезную модель	400
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
3.8.	Регистрация заявления о возможности предоставления любому лицу права использования изобретения, полезной модели, промышленного образца (открытая лицензия) и публикация сведений об открытой лицензии	400
3.9.	Регистрация ходатайства об отзыве заявления о предоставлении открытой лицензии	400
3.10.	Регистрация ходатайства об отзыве заявления с обязательством об отчуждении исключительного права на изобретение	400
3.11.	Регистрация лицензионного (сублицензионного) договора, относящегося к товарному знаку, знаку обслуживания	13 500 + 11 500 за каждый товарный знак, знак обслуживания свыше 1
3.12.	Регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, знак обслуживания	13 500 + 11 500 за каждый товарный знак, знак обслуживания свыше 1
3.13.	Регистрация договора о залоге исключительного права на товарный знак, знак обслуживания	13 500 + 11 500 за каждый товарный знак, знак обслуживания свыше 1
3.14.	Регистрация перехода исключительного права на товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара к другому лицу без договора	13 500 + 11 500 за каждый товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара свыше 1

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
3.15.	Регистрация изменений, внесенных в договор, относящихся к товарному знаку, знаку обслуживания:	
3.15.1.	внесенных в зарегистрированный лицензионный (сублицензионный) договор, договор об отчуждении исключительного права, договор о залоге исключительного права на товарный знак, знак обслуживания	2 050
3.15.2.	внесенных в зарегистрированный лицензионный (сублицензионный) договор, договор о залоге исключительного права на товарный знак, знак обслуживания, связанных с расширением его предмета	2 050 + 11 500 за каждый товарный знак, знак обслуживания + 850 за каждый патент, свидетельство, дополняющие предмет договора
3.16.	Регистрация расторжения лицензионного (сублицензионного) договора, договора о залоге исключительного права, относящегося к товарному знаку, знаку обслуживания	2 050
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
3.17.	Регистрация договора коммерческой концессии (субконцессии), относящегося к патенту на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельству на полезную модель, товарному знаку, знаку обслуживания	13 500 + 850 за каждый патент, свидетельство, +11500 за каждый товарный знак, знак обслуживания свыше 1, составляющие предмет договора
<i>(Подпункт в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
3.18.	Регистрация изменений, внесенных в договор коммерческой концессии (субконцессии), относящийся к патенту на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельству на полезную модель, товарному знаку, знаку обслуживания, связанных с расширением его предмета	2 050 + 850 за каждый патент, свидетельство, + 11500 за каждый товарный знак, знак обслуживания, дополняющие предмет договора
3.19.	Регистрация расторжения договора коммерческой концессии (субконцессии), относящегося к патенту на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельству на полезную модель, товарному знаку, знаку обслуживания	2 050
<b>4. Действия, связанные с охраной объектов промышленной собственности в соответствии с международными договорами, участницей которых является Российская Федерация</b>		
4.1.	Регистрация евразийской заявки и ее пересылка в соответствии с Евразийской патентной конвенцией от 9 сентября 1994 года	700
4.2.	Регистрация международной заявки, поданной в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года, и пересылка регистрационного экземпляра в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (пошлина за пересылку)	850

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
4.3.	Установление уровня техники для оценки патентоспособности изобретения и составление отчета о проведенном международном поиске (пошлина за поиск):	
4.3.1.	если делопроизводство ведется на русском языке	6 750
4.3.2.	если делопроизводство ведется на ином языке, допустимом в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года	28 000
<i>(Подпункт 4.3. в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
4.4.	Установление уровня техники для оценки патентоспособности изобретения и составление отчета о проведенном международном поиске при нарушении единства изобретения за каждую часть международной заявки, которая не относится к изобретению, упомянутому первым в формуле изобретения (дополнительная пошлина за поиск):	
4.4.1.	если делопроизводство ведется на русском языке	6 750
4.4.2.	если делопроизводство ведется на ином языке, допустимом в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года	28 000
<i>(Подпункт 4.4. в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
4.5.	Принятие решения по возражению заявителя о несогласии с доводами о нарушении единства изобретения или с размером требуемой дополнительной пошлины по международной заявке (пошлина за возражение)	2 700
4.6.	Продление срока представления перечня нуклеотидных последовательностей в электронной форме при проведении международного поиска по заявке на изобретение (пошлина за позднее представление перечня)	2 050
4.7.	Установление уровня техники для оценки патентоспособности и составление отчета о проведении поиска международного типа по национальной заявке	4 050
4.8.	Установление уровня техники для оценки патентоспособности и составление отчета о проведении поиска международного типа при нарушении единства изобретения по каждой части национальной заявки, не относящейся к изобретению, упомянутому первым в формуле	4 050
4.9.	Составление заключения по результатам проведения международной предварительной экспертизы (пошлина за предварительную экспертизу):	

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
4.9.1.	если отчет о международном поиске был подготовлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности:	
4.9.1.1.	если делопроизводство ведется на русском языке	2 700
4.9.1.2.	если делопроизводство ведется на ином языке, допустимом в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года	10 500
	если отчет о международном поиске был подготовлен другим международным поисковым органом:	
4.9.2.1.	если делопроизводство ведется на русском языке	4 050
4.9.2.2.	если делопроизводство ведется на ином языке, допустимом в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года	15 750
<i>(Подпункт 4.9. в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
4.10.	Составление заключения по результатам проведения международной предварительной экспертизы при нарушении единства изобретения за каждую часть международной заявки, которая не относится к изобретению, упомянутому первым в формуле изобретения:	
4.10.1.	если отчет о международном поиске был подготовлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности:	
4.10.1.1.	если делопроизводство ведется на русском языке	2 700
4.10.1.2.	если делопроизводство ведется на ином языке, допустимом в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года	10 500
4.10.2.	если отчет о международном поиске был подготовлен другим международным поисковым органом:	
4.10.2.1.	если делопроизводство ведется на русском языке	4 050
4.10.2.2.	если делопроизводство ведется на ином языке, допустимом в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года	15 750
<i>(Подпункт 4.10. в редакции, введенной в действие с 29 ноября 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 1023)</i>		
4.11.	Подготовка, заверение и пересылка по просьбе заявителя заверенной копии национальной заявки (приоритетного документа) в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности	850

	Вид юридически значимого действия	Размер пошлины, руб.
4.12.	Продление срока представления перевода международной заявки для целей международного поиска (пошлина за позднее представление перевода)	2 050
4.13.	Восстановление права конвенционного приоритета в отношении международной заявки	400
4.14.	Восстановление права заявителя в отношении международной заявки по его ходатайству, поданному:	
4.14.1.	в срок до 6 месяцев	2 950
4.14.2.	в срок свыше 6 месяцев	11 700
4.15.	Регистрация заявки, поданной по процедуре Мадридского соглашения о международной регистрации знаков или Протокола к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков, и пересылка регистрационного экземпляра в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (пошлина за подачу)	4 900 + 400 за каждый из классов Международной классификации товаров и услуг, для которых запрашивается регистрация, свыше 3
4.16.	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления о замене национальной регистрации иностранного правообладателя международной регистрацией	5 500
4.17.	Продление срока ответа заявителя на запрос при предоставлении правовой охраны в Российской Федерации товарному знаку, зарегистрированному Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности по процедуре Мадридского соглашения о международной регистрации знаков или Протокола к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков	В соответствии с подпунктом 2.33.
4.18.	Восстановление по ходатайству заявителя пропущенного срока ответа на запрос при предоставлении правовой охраны в Российской Федерации товарному знаку, зарегистрированному Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности по процедуре Мадридского соглашения о международной регистрации знаков или Протокола к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков	В соответствии с подпунктом 2.34.